Vol.9

2023 MAR

如水

Flow HK



「親，支要爆了嗎？」

親，支要爆了嗎？

編者話	幾時「支」會爆？ 看中國經濟危機中的香港、臺灣	文 I Jacky	4
專訪	*Danger Zone* 作者 Michael Beckley： 信自由民主終勝獨裁	文 I 黃佳裕	10
	中國國力觸頂？經濟學家俞偉雄： 中國或步日本「失去的十年」後塵	文 I 編輯部	18
專題	當港中經濟成為命運共同體： 香港經濟專家重探「支爆」 的可能與危險	文 I 曹雨	24
	兩岸關係火藥味濃 在臺港人何去何從？	文 I M.Y.	30
Infographic	本土和海外香港人 如何看未來經濟？	文 I 編輯部	38
化零為整	11 — 1 月　香港・世界大事回顧	文 I 編輯部	40
	11 — 1 月　外媒觀點整理	文 I 編輯部	48
	11 — 1 月　流散港人社群活動紀錄	文 I 編輯部	52
	11 — 1 月　香港研究進展	文 I 編輯部	62
評論	五個中國經濟大危機	文 I 區雨山	66
	「中國製造」的「鳥籠」市場經濟： 細讀《毛澤東與市場》	文 I Kennedy Wong	78
	「盛世」以後可會有？ 教我確信中國實體經濟無以為繼五個人	文 I 羅依	86
	香港 —— 而非臺灣 —— 作為中美對抗的最前線	文 I 鄭紹鈺	92

	東升西降：力壓歐洲的中國藝術市場	文 I 凌志豪	100
	來自愛爾蘭、波蘭和中國的三隻驢子 ——《伊尼舍林的女妖》、 《驢子伊艾奧》、《隱入塵煙》	文 I 紅眼	112
	中國經濟奇蹟一旦結束 東亞香港通通西港化？	文 I 低漸離	116
	巔峰推測的誤區： 破滅「中國經濟信仰」的重要性	文 I 雨果	120
	人口負增長 足令中國失卻超級大國地位嗎？	文 I 區雨山	126
	讓全世界消費香港 我們都是香港的推銷員	文 I 利世民	130
創作	四十年一夢	畫 I 阿塗	134
	沒頂・中國	攝 I 廖偉棠	136
	四手聯彈 —— 爆	畫 I 日巷 瑪珂 Justin Wong vawongsir	142
編委答		文 I 馮敬恩	144
		文 I Kennedy Wong	146
讀者投稿	自救與自保 —— 為經濟建立韌性與自主	文 I 莫離	150

編者話：
幾時「支」會爆？

文：Jacky

看中國經濟危機中的香港、臺灣

近十年香港流行「支爆」——即「支那內爆」或「中國經濟爆破」的理論，相信當中國經濟崩潰，便會激化社會矛盾深化。只要發生一些輕微事件，就會引爆大多數人民對中央政府的不滿，從而全國陷入動亂，最終迫使中國共產黨政府倒台。

今期《如水》從一本書開始談「支爆」。去年 8 月兩位來自美國的地緣戰略、國際關係學者布蘭茲（Hal Brands）和貝克利（Michael Beckley）出版共同撰寫的書籍《危險地帶：與中國的衝突即將到來（*Danger Zone: The Coming Conflict with China*）》，成為討論美中關係的話題之作。書中反駁了哈佛政治學者艾利森（Graham Allison）「修昔底德陷阱（Thucydides Trap）」一說。艾利森借用古希臘史家修昔底德在《伯羅奔尼撒戰爭史》中分析，崛起的斯巴達如何威脅到雅典的例子，說明新興強權威脅到現有霸主時產生的戰爭風險。艾利森指出美國面對中國挑戰，最終可能走向戰爭。而兩位學者則認為，中國挑戰美國的真正原因，不是中國崛起，反而是高峰已到。墮入了「高峰強權陷阱（peaking power trap）」，意識到中共實現其野心的機會窗口正在急速收窄，需想盡辦法避免走下坡，才以戰爭奮力一搏。

我們又應該如何理解書中「中國頂點（Peak China）」的概念？《如水》特地訪問長期研究和預測中美經貿關係、美國加州大學洛杉磯分校（UCLA）安德森預測中心的經濟學家俞偉雄（William Yu）。

「俞偉雄接受《如水》訪問時指，從字面理解『中國頂點』沒有特定意思，但他認為，這個概念代表的可能是中國在全球化和供應鏈中擔當的重要角色已經過氣，中國有可能步日本『失去的十年』後塵。不過，日本經濟並沒有急劇衰退。因此，中國亦有可能面對類似情況，經濟放緩至保持零增長至百分之一至二的低增長。」

中國在全球化和供應鏈中的角色轉變背後有甚麼經濟因素？今期阿塗的漫畫，就清晰明瞭地畫出， 讓國際大跌眼鏡的中國經濟神話破滅故事。短短的兩頁漫畫概括了過去三十年的改革開放，同時諷刺習近平如何走回頭路。漫畫的細節同時傳達了中國在國際關係上的轉變，而畫中無力支撐中國國民生產總值巨龍的老弱殘兵，可謂象徵中國近年面對的經濟問題。

年初中國政府發表的數據確認，中國人口出現了 60 年來的首次下跌。人口紅利的神話逐漸消失，加上房地產市場泡沫爆破、地方政府債臺高築、經濟政策「國進民退」等各種問題，到底中國經濟是否真的走到末路？在本刊出版前已卸任的前國務院總理李克強，今年 3 月 5 日在第十四屆全國人大第一次會議就提到，今年中國 GDP 增長目標為 5% 左右，是 20 年來最低預期增幅，促下屆政府「還需不懈努力」。中國預先唱淡其經濟，或許揭示了內部情況更加糟糕。今期《如水》就邀請多位作者撰文，針對中國經濟的不同面向、行業，與《危險地帶》隔空對話。

區雨山的《五個中國經濟大危機》就為各位詳細整理中國經濟現時的主要問題，為深入討論其社會政治意義打下基礎。文章詳述了中國過去二十年來的債務危機、房地產市場泡沫、美國制裁打擊中國貿易和晶片等高科技企業取得技術、人口萎縮，以及一直以來的城鄉矛盾。

為了驗證中國經濟高峰是否已經結束，羅依在《「盛世」以後可會有？　教我確信中國實體經濟無以為繼五個人》一文中運用宏觀經濟基本概念，以公式計算國內生產總值（GDP），以此來衡量中國經濟：

「國內一年生產所得，若非同一年度供私人消費（private Consumption, C）、政府開支（Government expenditure, G）或出口（eXport, X）外國，即屬投資（Investment, I）未來；其中外國入口（iMport, M）貨物或服務價值並非本地人創造，須從上述項目扣除，所以 GDP 等於 C + I + G + X - M。」

投資（I）方面，羅依指，受中國政府「國進民退」的經濟政策影響，似乎無力回天。政府開支（G）方面，作者則討論中國政府長年的結構問題，指中國政府為追求國民生產總值業績，大量建設無謂的房地產和基礎建設項目，而後果不單是造成房地產泡沫，更加導致地方政府債臺高築。

「. . . 中外調查人員（百度大數據實驗室、自由記者 Wade Shepard）二〇一五年不約而同發現，中國各地『鬼城』已落成五十座以上，滿城空置住宅、購物中心、辦公大樓甚至機場；全國基礎建設入不敷支項目，多達三分之二，當局更估計〇九至一四年間『非效率投資（ineffective investment）』，不下六兆美元 . . .」

有關無謂大興土木一點，區雨山的專文《人口負增長足令中國失卻超級大國地位嗎？》亦有討論：

「要支撐經濟增長，除了穩樓市，一定少不了有形之手。過去幾十年，中國的有形之手離不開大型建設投資，這對於戰亂之後，百廢待興的大陸無疑是良策，但幾十年過去，那些顯而易見，具生產性的投資項目（例如碼頭，路橋等基建項目）已漸見窮盡。為了維持增長，只能轉向投資一些不具生產性的項目（例如無人用的公路，無人住的房地產項目）。」

經濟問題一環扣一環，房地產問題同時亦因中國人口負增長似乎困在一個死局：

「在人口負增長的大趨勢下，救市力度太大只會令供應過剩等老問題進一步惡化。這次中央救樓市，會否又是另一次泡沫膨脹與爆破的輪迴？摩根大通估計，去年中國大城市的空置率達 7%，二線城市更達 12%，遠高於全球平均水平，而自 2018 年以來售出的房屋中，約有七成是由已經擁有至少一個房產的人購買。」

回到羅依的文章，作者在描述中國市場私人消費（C）的特異之處時，引用諾貝爾經濟學獎得主費爾普斯（Edmund Phelps）的觀點：*「中國宏觀經濟特異於其他經濟體之處，在於儲蓄傾向（propensity to save）高達 GDP 百分之五十，可支配收入（dispensable income）用於私人消費部分極少」*。區雨山的專文亦引用數據說明同樣情況：*「根據世界銀行數據，2021 年中國消費佔 GDP 54%，遠低於 G20 國家平均值的 73%（日本是 75.3%，英國 82.8%，美國 82.6%），COVID 19 未有改變這積累多年的問題，更將之放大，2022 年消費佔中國 GDP 降至只有 32.8%。」*

兩人分別從微觀和宏觀角度討論中國如何無力改變私人消費結構。羅以中國人對外國產品趨之若鶩的消費習慣，說明即使再多的消費亦只會提高原材料的入口量，抵銷生產總

值的貢獻，*「無補於『內循環』、無以經國濟民」*。

區則從根源入手，分析國民消費低落的問題在於多年的收入分配不均：*「多年來中國將舉國資源用於投資、軍事、監控維穩，肥了地方政府、特權階級和生產商，一般民眾的工資低得匪夷所思。」*而要激增人民收入似乎機會渺茫：*「. . . 要令中國成為一個稍為正常一點的低消費國家，（經濟學家）佩蒂斯認為，至少要把 GDP 的 10 到 15 個百分點從政府轉移到家庭，即是令家庭收入於 GDP 的佔比提升至 70% 至 75%，政府的佔比降至 5% 至 10%。要出現這個規模的收入再分配（redistribution），意味先要進行政治權力的大規模再分配。客觀條件告訴我們，中短期內，這個可能性甚低。」*

最後談羅依所用公式的最後一個成分，淨出口（Net eXport, NX）。這關乎中國世界工廠的地位，各地廠家仍否選擇留在中國，在中國生產大量出口產品，是其經濟命脈的關鍵之一。

羅氏從消費者角度出發，提出類似黃色經濟圈的政治性消費行動，假若各地消費者杯葛中國產品，轉向購買其競爭對手生產的貨物，可有助其他市場瓜分中國的工廠地位。區則從生產者角度出發，在商言商指出，*「環視全球，並沒有一個國家能即時取代中國」*。

「. . . 中國成為今日的中國的所有條件繼續存在，即使印度是眾望所歸的大熱門，要成為第二個中國，還是路漫漫的，印度政府財政赤字佔 GDP 高達 10%，2016 年的廢鈔事件重擊當地中小企，其後印度再迎來疫情災難，經濟元氣尚未復原，遑論起飛 . . . 就算中國經濟正在慢慢放緩，只要仍然有利可圖，跨國企業也不會放棄。」

雖然兩位作者都對中國經濟的未來前景好不樂觀，但似乎並不預期會出現「支爆」的戲劇性崩潰，而會是一個潰而不崩的漫長衰落過程。

在資本市場工作的香港人又如何看中國經濟？是否與上述兩位作者所見略同？就此今期《如水》訪問就職於外國投資銀行的經濟學家黃邵（化名），以及投資公司 Free World Investment 共同創辦人 Daniel Wong，寫成《當港中經濟成為命運共同體：香港經濟專家重探「支爆」的可能與危險》，分析中國經濟的現況與未來展望，對照一眾作者的觀點。

對於中國經濟問題他們同樣觀察到，人口萎縮、地方政府債臺高築和房地產泡沫的連帶關係。處理得了泡沫，又不能找到新的收入償還債務，十個煲九個蓋。他們亦觀察到，中國經濟的瓶頸正源於中美之間的政治角力。美國在晶片和各項高端技術上打壓中國，令外資難以與中國合作。但整體而言兩位專家都覺得，雖然同樣中國經濟增長達到頂峰，但並不會現「支爆」式崩塌。背後的原因正正與全球化格局下，正如區氏相信一般中國世界工廠的地位難以在朝夕之間改變：

「中國工業當然也受其他因素例如中美交惡的影響。然而，美國廠商也不是那麼容易全面撤出中國。. . . 對許多行業來說，Made in China 仍然有利可圖。Daniel Wong 觀察外國投資者的態度，指即使大趨勢是回到自由陣營一方，『他們是 on the cross road，不肯定政治風險是否值得他們與中國脫勾。』」

這種外資在利字當頭下不願與中國切割的心態，我們可以在今期 Kennedy Wong 評論新書《毛澤東與市場：中國企業的共產主義根源（Mao and Markets: The Communist Roots of Chinese Enterprise）》的文章找到更多解釋。文章提到中國這個混合市場與極權社會主義政權，製造了一個「鳥籠」式

的市場經濟：

「指一些符合黨的規範營運的企業。中國共產黨會容讓企業家有限度地自由發展企業，當中無法忍受規管或企業發展盈利不佳的企業，就會被國營企業吞併，而存活下來的民營企業，就是完全服從的優秀『籠中鳥』。」

香港跟在中國投資的外地企業一樣，在過去幾十年愈來愈依賴中國。日落西山，香港這個與中國逐漸同化的城市，在經濟上似乎也前途暗淡。

正如黃邵和 Daniel Wong 的訪問當中提到：

「四大產業在結構上均與中國有著莫大關係。黃邵指，當過去三十年，香港對中國過度依賴，若中國經濟無法如以往增長，香港的潛在增長自然亦會減慢 . . . Daniel Wong 亦對香港以政策扭轉局面的未來不抱期待：『現時官員將仕途自身凌駕整體香港的利益，我不覺得這個情況會有大改變。』」

對香港前景的悲觀心態，並不是無獨有偶，低漸離的文章《中國經濟奇蹟一旦結束　東亞香港通通西港化？》擔憂通關後的自由行不能拯救香港經濟，甚至乎大膽設想日落西山的香港會成為下一個柬埔寨西哈努克港：*「現在香港已經給人治安惡化之感，不時都會見到拿刀行兇或搶劫的新聞。香港經濟比起中國要外向得多，會不會步上柬埔寨西港的後塵？我們也不是沒有可能。」*

坐落於中共帝國邊陲的香港，我們或許可以透過電影，想像變成窮鄉僻壤的香港會如何像紅眼影評《來自愛爾蘭、波蘭和中國的三隻驢子——《伊尼舍林的女妖》、《驢子伊艾奧》、《隱入塵煙》》中的三隻驢子：

「三部電影、三隻驢子，也其實是三種邊緣處境，位於貧窮的邊緣，位於國家的邊緣，還有一直找不到棲身之所，淪落人流徙的邊緣 . . . 是際遇主宰了人／驢的意志，而我們別無選擇，被扭曲，被埋葬，被了無止盡的遷徙。」

《如水》今期的民意調查《本土和海外香港人如何看未來經濟？》同樣反映了香港人的悲觀心態。編輯部在《如水》社交媒體發帖，邀請讀者就香港、中國以至全球未來的經濟環境表達意見。我們發現無論是海外或是身在香港的港人，在未來 10 年、20 年、30 年皆對香港和中國經濟前景失去信心。

然而有人歡喜有人愁，凌志豪《東升西降：力壓歐洲的中國藝術市場》一文，呈現出在藝術品買賣行業，中國市場似乎無視近年的經濟環境挑戰，勝過歐洲市場，繼續欣欣向榮：

「近幾年的疫情，再次證明了中國藝術市場的抗壓能力。2020 年，正當全球藝術市場萎縮 22% ，雖然上半年受疫情影響幾乎所有拍賣活動停擺，但單靠下半年的優秀銷售表現和高價位藝術品，仍逆勢獲得 2% 的增長。 經得起經濟危機考驗的中國藝術市場，自然可以吸引國際拍賣行投資 . . . 這是一個歷史性的時刻，英國難以逆轉的跌勢，打破了中英市場的對等地位，令中國成為繼美國之後的第二大藝術市場。」

國際拍賣行對中國藝術市場亦信心十足：

「三家國際拍賣行一改以往主要透過租借酒店或會展作為拍賣和預展場地的習慣，不惜投入大量資金建立新總部、常設拍賣廳及展覽空間，無需再遷就場地檔期，可以在春秋兩季主要拍賣之外，年中無休舉行更多的展覽和拍賣。相較之下，國際拍賣行卻沒有在歐洲或美國投入如此具規模的投資，充分展現出對大中華和亞洲市場，以及香港維持國際地位的信心。」

這種利益主導的信心，雨果在其評論文章《巔峰推測的誤區：破滅「中國經濟信仰」的重要性》中稱為「中國經濟信仰」。面對《危險地帶》中警告隨時來到的臺海戰爭，

這種信仰可說是一場沒有硝煙的意識形態戰爭。在國際企業願意到中國鳥籠中作客的情況下，香港和臺灣不容樂觀，正如文中分析：

「中國經濟信仰，其實是世界性的議題。若然全球各國依然保有擴大中國市場的想法，期望從中國經濟取利的市場思維，則中國不會面臨真正的危機。如果美國希望臺海局勢維持現況，既不以全面擊潰中共為其願景，亦不以臺灣在國際地位正常化為目標，而是專注在中美角力下維持美國的世界地位，再從中國貿易中取得更大利益．．．這種立場也令香港、臺灣的前景下則難以樂觀。」

這批中國經濟的信徒，有一天會否如廖偉棠的《沒頂・中國》系列攝影作品所示一樣，*「緊緊攀附這利維坦」*時，不知不覺面臨沒頂之災？近期國際社會中，臺海戰爭陰霾揮之不去。《如水》今期便訪問了移居臺灣的香港人，包括資深傳媒人曾志豪、政治漫畫家 vawongsir，以及從事文字工作的「星星」（化名），瞭解他們面對臺海緊張局勢的看法。三人看法不一，例如曾志豪會表示*「愈來愈覺得中國攻臺對佢無好處，也不見得中國現時有攻臺的需要」*，而星星則比較擔心，自言在去年前美國眾議院議長佩洛西訪臺期間，更有點像驚弓之鳥，*「例如有地震，我會想是不是打仗呢？」*至於臺灣作者鄭紹鈺，則在《香港——而非臺灣——作為中美對抗的最前線》中表示，覺得香港比臺灣更加危險。鄭氏參考戰時盟軍對於日本和德國的經濟制裁，詳細分析香港在印太地區的地緣政治風險下的經濟危機：*「現在香港的經濟體已經畸形地嵌入到中國的紅色經濟當中，如果歷史重演，中美發生戰爭，無論臺灣命運為何，我很難想像香港作為中國海外霸權最重要的金融樞紐，香港的金融機構與資產不會遭遇制裁，而這制裁的規模，很可能足與當年德、日金融家所經歷的相提並論。」*

面對潛在的經濟危機和只對北京負責的特區政府，港人又應該如何自救。無獨有偶，跟羅依一樣，鄭氏同樣祭出黃色經濟圈的旗幟：

「現在離散世界各地的『海外香港人』，許多還是與香港有著連繫。這些海外香港人不乏有本事者，能夠為香港連結海外各種資本與知識，一如過去海外香港人做生意的時候一模一樣。只是這一次，海外香港人要與留在香港的人合作，協助香港設立新的黃色經濟企業，作為『黃色資本累積』的過程．．．長遠來說，建設香港非紅非藍的產業，也就是建造香港的民族經濟，就跟新加坡出於求存而發展自己的製造業一樣，是不得不為之事。」

要爆了嗎？

親，支

香港作者又如何想像這種黃色經濟圈的內在精神面貌？ 今期讀者莫離來鴻《自救與自保——為經濟建立韌性與自主》，取道上一代香港人的經驗：

「以前十幾個街坊聚在一起便可以組一個『標會』，為彼此提供短期貸款、在經濟上扶持對方，她談著談著也講起很多鄰里互相照應、幫襯街坊商戶、賒這賒那、送東送西的故事。當然，那是段艱辛、困苦的日子，可從前香港人便是這樣靠著民間互助、合作、扶持，在政府隱形、無福利、無管理的那段時間裡自強不息 . . . 當今的本地和海外香港社群中，這種民間互助的精神實踐尤其重要。」

作為大國角力當中的一個小市民，可能最後我們可以做的就只是回到自身，支持身邊人的實業和工作，*「從民間層面的經濟面向開始未雨綢繆，確保香港也能在政府以外自主運作，自己香港自己救。香港的獨立不只是政治的獨立，也是經濟的獨立、產業的獨立、民族與公民社會的獨立。」*

儘管面對中國經濟困局，香港人不是沒事可做，然而，《危險地帶》的作者之一貝克利，還是道出了許多香港人不願聽到的觀點。按他的說法，國際舞台上，*「香港已經發揮了重要作用」*，沒戲唱了。雖然*「有很大一部分香港人都希望保持獨特的身分和自治權，並以行動證明了自己能英勇地反抗中共 . . . 但面對現在的困境，似乎只能夠「向前看（the best route is forward）」*，*「試圖保持信息的流動 . . . 令這些記憶不會被遺忘，至少不會被遺忘太久。」*貝克利直言，即使中國出現「支爆」，他無法想像美國能夠如何介入，令香港光復、獨立。

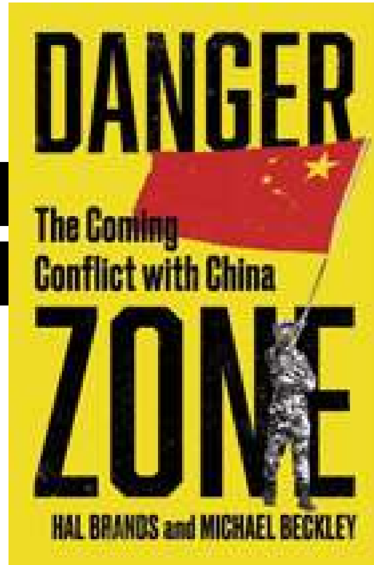
或正如利世民在《讓全世界消費香港　我們都是香港的推銷員》談到*「香港只剩下一代人的時間」*，香港人面對困局，唯有以 be water 的態度，將*「香港人的生活語言、音樂、電影、習慣等」*推銷出去。

不過，最好的分析也總是無法完全預測現實。一如 2019 年之前，大多數人還在談論 2014 年後的社運低潮，又怎會有人料及香港將有一場浩瀚的抗爭運動？當所有人都認定中國國力增速即將達頂轉緩，香港人難道真的沒有再一次令人跌破眼鏡的空間？

只有時間能交出這張考卷。■

專訪 Danger Zone: The Coming Conflict with China 作者





Michael Beckley：信自由民主終勝獨裁

文：黃佳裕

2023 年才剛開始，中美之間的矛盾已是接二連三。走筆之際（2023 年 2 月），最新的議題是中國高空氣球事件。1 月以來，數個中國高空氣球飛入美加，被美國指稱涉間諜用途。2 月初，美國決定派軍機擊落首個氣球，並打撈檢測。原被視作中美破冰機會的美國國務卿布林肯（Antony Blinken）訪華行程，亦因而宣布押後。美中關係，乍暖還寒。

美國塔夫斯大學（Tufts University）政治學副教授 Michael Beckley 認為，（中國氣球事件）已經扼殺了美國對中國的軟化的可能。Beckley 是去年 8 月出版的新書 *Danger Zone: The Coming Conflict with China* 的其中一位作者。他在書中指，在 2020 年代後期，中國受老年化、戰狼外交行為、習近平連任承受的壓力等因素影響，國家優勢將達頂峰（Peak China）。在此時間，中國會比任何時候都更有可能動武。

Michael Beckley 接受《如水》專訪時表示，雖然香港目前已被中共控制，但勸勉港人保持信息的流動，這樣最少令記憶不會被遺忘，亦有助建立國際支持。他指，目前全球自由民主陣營受到巨大考驗，但若能捱過這段陣痛期，美國及其盟友會比專制國家更有優勢，終能勝過獨裁。

如：《如水》編輯部，B：Michael Beckley

不認為美國有能力令香港獨立

如：你在書中花許多篇幅談到，中國國力發展可能即將達頂，而達頂後可能會造成政治動盪。許多香港人會抱持一種觀點，認為中國一旦出現動盪，香港就有可能抓住機會，爭取政治上的改變，例如獨立。請問你對此想法有何看法？

B：我認為非常困難。香港在地理上和臺灣存在極大差異，與臺灣相比，香港土地面積比臺灣小得多，而且與中國相連。因此，我無法想像美國能夠幫助香港光復，但更現實和有希望的，是美國阻止中國入侵臺灣。

我在書中談到，中國經濟發展長遠會放緩。在此形勢下，美國陣營愈強大，中共愈有可能會讓步，例如繼續開放，或重拾中共不願接納的價值觀。如此，也許能改善香港的形勢。

不過，正如我剛才說，我無法想像美國有能力真正解放香港，當然也不會讓香港從中國獨立。

如：那麼，你在書中預測的未來，香港會扮演甚麼角色？

B：我認為香港已經發揮了重要作用。

中國對香港如此強硬，利用國家安全法來削弱地方自治權，這為臺灣投下震撼彈。現在臺灣人有前車之鑑，明確意識到「一國兩制」是騙局，顯然中共無意兌現，還會試圖完全控制臺灣。臺灣人漸漸取得「必須為自己獨立而戰」的共識，認為否則將重蹈香港的不幸。

儘管現在的香港政府已經徹頭徹尾站在中共一方，但香港之前出現接連的抗議，表明有很大一部分香港人都希望保持獨特的身分和自治權，並以行動證明了自己能英勇地反抗中共，這產生了重大影響，我認為這真的警醒了許多人。不僅是臺灣人，還有遠在美國的人，也關注中國政府這些非常危險的意圖。

如：還在香港的港人，現在很大程度上受制於中共。我們要如何對付極權？

B：香港現在的情況極其困難。我想說最好的方式是「向前看（the best route is forward）」，但是香港人還能做甚麼呢？你們已經在嚴峻的條件下進行大規模的抗議活動。

我覺得有像你們這樣的記者，試圖保持信息的流動，會是一件好事，令這些記憶不會被遺忘，至少不會被遺忘太久。

而在西方社會，美國在眾議院議員 Mike Gallagher 的領導下，國會成立了新的國會委員會（中國事務專責委員會）。我肯定他們會就香港問題舉行聽證會，這可以確保全世界都意識到香港發生甚麼事。

我認為一旦人們了解到香港的情況，他們會更加同情和支持香港人，但他們沒有辦法得到這些信息，尤其是中共正試圖扼殺和封鎖這些信息。任何有關香港實際情況的信息，都能幫助我們爭取國際支持，繼而產生影響力。因此，繼續發聲和宣傳對香港而言十分重要，這不但有助信息在世界傳播，還能夠建立某種「國際聯盟」。

美國應更早調整對中策略

在中美可能出現戰爭的情況下，Michael Beckley 的新著指出，西方世界已在預備中國與周邊地區的外交衝突，包括在人工智能與晶片產品上圍堵中共，以至預備中共入侵臺灣。「預備」，是其新作的重點內容之一。然而，面對中共政權，美國的準備足夠嗎？

如：習近平掌權至今，許多美國人仍然視中國為合作與競爭的對手。 甚至在前月（2022 年 12 月），拜登仍稱，儘管會與中國激烈地競爭，但又不得不與中國合作。你認為美國有沒有戰略錯判，錯失對中國挑戰做出反應的機會？

B：這是美國早該進行的戰略調整。奧巴馬政府當年曾試圖重新調整與中國的關係，但在任期內最後兩年被激怒了，覺得不應該與講一套做一套的「戲子」打交道，這令美國改變以後的對華方針。現在回過頭看，的確應該早點作出改變。

就在今天（2 月 3 日），全美國的人都在談論漂浮在蒙大拿州上空的氣球，此事已扼殺了美國對中國軟化的可能性。未來臺灣會出現危機，美國眾議院議長麥卡錫或其他美國政客，再訪臺灣是無可避免。這些危機會摧毀中共的公關努力，你會看到在美國甚至是歐洲對中國經濟中的重要性，整體趨勢會愈降愈低。

如：目前美國能阻止中共武力犯臺嗎？美國對臺灣問題的準備又足夠嗎？

B：我覺得永遠不會準備足夠。但目前美國和臺灣的政策發展方向是好的。從美國人的角度來看，臺灣在努力改造他們的軍隊，變得更有彈性。剛剛看到美國國防部長試圖在菲律賓開闢新的通道，這對臺灣來說非常重要。（編按： 2 月菲律賓向美軍再度開放基地，可成美軍戰略據點）

但與此同時，我擔心這不足以威懾中國，因為中國確實一直在急起直追，其軍事能力在過去十年迅速提高。另一方面，我們從烏克蘭戰爭中認知到，美國目前不具備快速生產導彈和其他軍事硬件的工業能力。若與中國發生戰爭，美國很快會彈藥耗盡，因此在理想情況下，美軍會希望在各地區擁有更強大的防禦措施。至少目前美國在最高級別上也達成共識，需要投入更多資源支持軍隊。



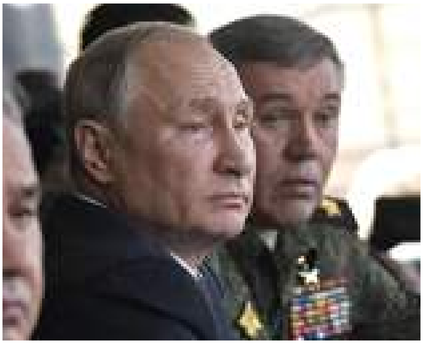
美國總統拜登。維基百科圖片

如：打響戰爭後，如何確保解放軍不會對臺用核武？現在俄羅斯也有意無意暗示可能使用核武器來攻擊烏克蘭，我們能如何避免核戰？

B：是的，我沒有辦法保證中國不用核武。但我認為美國也擁有核武器，所以當中國一旦動用核武，將會受到大規模的核報復，我只能希望藉恐怖平衡阻止中國。

與此同時，為了避免爆發核戰，美國可以選擇不摧毀中國，例如只殲滅解放軍的軍事力量；另在防衛臺灣上，只需削弱中國軍隊全面入侵，或持續封鎖解放軍即可。因此，美軍可以專注空中和導彈方面，打擊企圖奪取或封鎖臺灣的中國軍隊，並盡可能避免攻擊中國大陸本土、基地或任何地方，因為這些攻擊意味戰爭的嚴重升級和擴大。我認為，美軍若能集中在摧毀中國所擁有的攻擊系統，戰爭就有望保持在有限度範圍，中國就不會面臨裁軍和絕對失敗的風險，使他們狗急跳牆動用核武。

但歸根結底，即使美國試圖將軍事行動限制在臺灣周邊，我也不知道這是否足以讓中國完全避免使用核武器。中共當然看到普京是如何用核武的影響力去阻止西方參與烏克蘭戰爭。普京一再重申他擁有核武並有可能發射，令很多人感到恐懼。我估計習近平從臺灣戰爭一開始就會仿效普京，做同樣的事情。



俄羅斯總統普京。維基百科圖片



「中國政府卻似乎正在扼殺其自身的經濟活力」

如：你在書中估計，中國經濟發展將會放緩。然而另一方面，中國對經濟有很強大的管控力。他們一聲令下就能令工廠為「清零」而停擺，另一道命令又馬上就撤除防疫政策推動經濟復甦。既然中國擁有這些手段，你認為中國經濟真的高峰已過？

B：這些手段是中國的雙面刃。中國顯然可以迅速改變政策並調動資源，這亦為他們提供了優勢。例如中共可以運用人工智能，可以監測所有數據，而不必擔心隱私和公民權利，這固然會令中國佔優。

但另一方面，縱觀歷史，當政府企圖指導經濟活動時，往往會扼殺其經濟動力。中國過往一直通過較低層級的經濟活動「刷數據」，靠修橋搭路、建工廠、將農村人口轉移到製造業等，以達到增長，但中國經濟要繼續發展、要實行有意念和服務業主導的經濟活動時，他將需要國家更溫和、作出更少干預。然而，中國政府卻似乎正在扼殺其自身的經濟活力。他們對科網公司「強力執法」，私營企業缺乏資金，同時巨額補貼國有企業。很多外國投資者也被嚇跑了。不少外國投資者和跨國公司都正盡可能減少在華的風險。我覺得中共執行這些干預政策，頗具諷刺意味，他們需要為長期的經濟停滯做好準備，因為他們正在扼殺中國所需要的經濟活力，而這些活力，在目前的經濟發展階段尤其重要。

如：除了經濟上的政策中國說改就改，政治上似乎也是。去年習近平成功連任中共總書記，國內沒有政敵，便似乎換下了「戰狼外交」的人馬，其後抗疫政策急轉。你認為這些是否中共轉向的徵兆？比如說重返國際社會？

B：不，我不這麼認為。中國的國家方針已經根植在制度裡（built into the system），我認為你提及的現象只是公關手段。使用這些手段，是因為中共意識到自己的經濟被孤立。例如在半導體的出口管制問題上，中國特別擔心失去與歐洲的連繫。他們認為美國人無法談判，但仍希望進入歐洲市場以取得技術，所以他們「扮開放」。這有點像習近平 2017 年在瑞士達沃斯論壇的演講。基本上就是裝模作樣扮自由貿易，而每個人都知道中國是希望其他國家開放，自己則繼續運用非關稅壁壘來限制貿易。

所以我預計中國不會有重大轉向，因為最有權勢的政治人物是既得利益者，他們經已建立了自己的財富和政治權力。從往績來看，中共已經鎖死了改革的可能，記得在 2013 年，中國與世界銀行合作，提出了龐大的自由經濟改革清單，但最後可能只實行了 10%，因為大多數有權勢的人都想維持現狀，不論是體制還是領導人。

我認為習近平已經一次又一次地表明，如果能增強他的政治權力，一定非常願意犧牲經濟增長。再者我不認為放棄「清零」政策意味甚麼，這顯然是一項愚蠢的政策，不但過時，還讓政權付出了沈重代價。是的，他們放棄了「清零」，但不代表他們將會在其他領域開放。

如：美國打算孤立並圍堵中國，但最近習近平和沙特談到用人民幣結算石油，你認為中國可以突破美元佔據主導地位的局面嗎？

B：不，我認為可能性為零。2008 年金融危機之後，所有人把錢放在美元上，因為它是最穩定的。現在全世界對中國的信任度和前景都看淡，很難看到他們突然會想用人民幣，或將之成為儲備貨幣。

同時，我亦不肯定中國政府是否真的想這樣做，因為這意味中國必須減少對其貨幣的控制。若人民幣成為儲備貨幣，它必須在世界流通，中共必然會擔心資本外逃。現在有名有望的人，已經盡可能把錢和子女「潤」（編按：普通話併音為 run，俗語上引申為「跑」的意思）到外國。一旦讓人民幣自由流通，就會出現資本逃離潮，所以我質疑中國政府是否已經準備好。



中國對港依賴減　致專制政治加強

如：當中國經濟如此低迷，中共會否打算吸乾香港的經濟優勢？

B：中國當然想兩者兼得，既要完全控制香港，又要繼續獲取外國投資，利用香港作為通往世界的門戶。但我的感覺是，香港對中國來說已經不那麼重要，因為現在香港佔中國經濟的比例比以前小得多，中國沒以前那麼依賴香港，這也是我認為中共在香港變得專制的其中一個因素。對中國來說，更嚴重的問題是，外國投資和供應鏈方面，很多外國投資者和跨國公司都怕在中國承擔政治風險，尤其是地緣政治風險，他們非常擔心臺海會爆發戰爭。這對政權來說是更大的問題。

回到香港，我認為短期內，中共會在計劃實施「雙循環」的過程中，繼續榨取香港的技術和資金。他們目前還沒有能力完全自力更生，這就是為甚麼中共現在施行公關技倆，將一些戰狼外交官「燉冬菇」、扮友善，因為他們意識到行得太急、太激進了。

如：香港經濟對中國的依賴程度愈來愈高，很多東南亞國家也如此。當中國經濟處於低迷時，對周邊地區會有甚麼影響？

B：這是很好的問題，如果中國經濟繼續像我所想的放緩，那顯然會降低投資者的興趣。你知道，中國市場已不像五年前、十年前那麼有吸引力。另一方面，鑑於中國在全球供應鏈仍是核心，我認為他難以被取代。儘管中國人口在減少，但基數仍然龐大，總會有外資投資中國，尤其是高度依賴銷售業務的東南亞投資者。然而，在國際市場上，無論是在生產力還是消費需求方面，規模上都很難取代中國。因此，如果沒有重大地緣政治危機、臺灣戰爭的話，這些東南亞國家不會突然脫勾，在非戰略領域可能還會加強合作。

現在好多人談到「全面脫勾」，我認為是誇大了，可能某些高度戰略意義的領域，如半導體、可再生能源、生物技術會看到脫勾。但是長遠而言，美國和中國都將向第三者施壓，不論是向私營公司還是其他國家，「要麼把供應鏈整合到我們這邊，否則你去對家做」，不會允許彈出彈入，故左右逢源的空間愈來愈小。

如：你在書中提到中共其中一個主要目標是必須牢固和掌握權力，你認為他們會學習「朝鮮模式」嗎？加強對所有人的控制，阻止任何與西方的接觸。

B：「朝鮮模式」對任何人來說都是最壞的情況，這也對中國造成極大損害，意味著中國人基本上永遠被困在單一政權內，而中共須使用絕對的力量去鎮壓異見者以維持政權。我敢肯定，除非中國的情況真的極糟糕，否則中共絕不選擇那條路，但我認為他們足夠聰明，知道需要在打壓和開放中取得平衡，讓人們有空間生存，才是中國獲得外國技術和市場的機會。

中共多年發展了所謂的國家資本主義制度，他們獲得資本主義的好處，亦沒有接受伴隨而來的政治自由化。目前為止，這套制度仍然有效。但我們在書中寫道，國家資本主義這條路愈來愈難走。因為中國需要繼續增長，開放更多產業和融入全球經濟，而中共似乎不想那樣做。但是全面走向「朝鮮模式」在我眼中還是太極端了。中國對很多國家都具相當大的影響力，亦是供應鏈的重要組成部分，在過去的四十年中國一直是全球化的主要受益者，我相信他們只會在沒有選擇的情況下步向朝鮮。



2019 香港
圖片來源：unsplash, Chi Lok TSANG

信民主長遠仍較專制國家有優勢

如：很多讀者理解你的著作與福山（Francis Fukuyama）的想法相近，稱西方資本主義自由主義終將勝利，你認為是嗎？

B：鑑於烏克蘭戰爭的狀況，我知道現在很多人都批評福山。是的，相較於上世紀九十年代和千禧年代，世界各地的獨裁者又「嶄露頭角」，民主似乎未再陽光普照。現在即使在美國很多人都普遍認為，民主是混亂、兩極分化和腐敗，需要強人領導去推動政策。這樣看會覺得福山的論述不合時宜。但我認為，從長遠來看，我們仍有希望。因為在不久將來俄羅斯會自我毀滅、中國面臨逆風。如果捱過這段陣痛期，美國及其自由民主盟友會比這些專制國家具有優勢。我不認為就如福山所說，「這是歷史的終結，意識形態不會有競爭」，但儘管短期趨勢對自由民主世界不利，長期來說經濟和地緣政治仍很樂觀。普京的所作所為，諷刺地團結了冷戰後的西方陣營，而且會產生持久的影響，關鍵就在我們必須避免發生全球大規模戰爭，因為這會徹底改變所有趨勢，而這也是我寫這本書的動機之一。

我想，只有時間會證明我們所言非虛。■



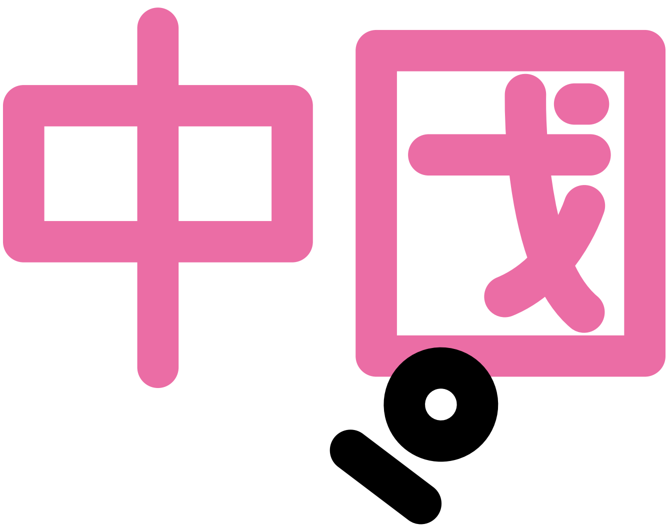
2022 美國
圖片來源：unsplash, Gayatri Malhotra

文：編輯部

中國國力觸頂？

經濟學家俞偉雄：

中國或步日本「失去的十年」後塵



「2025 年 1 月 18 日，一場戰爭準備爆發。距離美國下任總統就職只有兩日，選舉結果仍然爭議不斷。民主共和兩黨各自宣布勝選及準備宣誓，數以百萬計支持者在街頭爆發衝突。這是美國第二次出現選舉爭議，但今次伴隨而來是一場來自世界另一端的危機。正當華府以為中國正在臺灣海峽進行的是大規模軍事演習之際，導彈擊中臺北以至位於沖繩和關島的美軍基地 . . .」

上文摘錄自美國約翰霍普金斯大學（Johns Hopkins University）外交政策及歷史學家 Hal Brands 和塔夫斯大學（Tufts University）專門研究中美關係的副教授 Michael Beckley 於去年出版的《危險地帶：與中國的衝突即將到來（*Danger Zone: The Coming Conflict with China*）》。臺海局勢持續升溫下，愈來愈多聲音甚至指出中美大戰已經不是會否出現的問題，而只是時間問題。類似本書兩名作者在上文中描繪的景象，已經在不少著作出現過。真正讓讀者注目的，是這段描述出現的具體時間。

互相矛盾的陷阱

時間回到 2012 年，哈佛大學政治學者 Graham Allison 首先提出「修昔底德陷阱（Thucydides Trap）」，用古希臘歷史學家修昔底德在《伯羅奔尼撒戰爭史》的總結比喻中美關係：「正是因為雅典的崛起引致斯巴達的恐懼，最終使戰爭不可避免。」其後這名學者再出書，提到過去五百年有十六次國家崛起挑戰現有強權的例子，當中十二次以戰爭作結。「修昔底德陷阱」幾乎成了過去數年談論中美關係的代名詞。單憑這種觀察得出的結論，固然不能讓學術界所有人滿意，不過這理論提出了對中美關係的三大假設，一）美國恐懼是觸發戰爭的原因；二）中美關係的發展趨勢在歷史中有跡可尋；三）最終爆發戰爭的機會較高但並非無可避免。

此後許多有關中美關係的討論都有參考「修昔底德陷阱」一說，焦點落在美國以至世界如何應對中國崛起所帶來的挑戰以避免歷史重演。理論上，中國「暫停崛起」也可減低戰爭爆發的風險，當然中國主動放棄發展顯然是不合情理，但反過來問，如果中國的發展停滯，是否就代表與美國終極一戰的機會有所下降呢？

《危險地帶》提出了恰恰相反的說法，兩名學者認為，正是因為中國的崛起即將到達巔峰而令兩個大國之間的衝突迫在眉睫。「修昔底德陷阱」提出後，普遍認為中國有機會在 25 – 30 年後超越美國成為世界霸主。前北約最高指揮官 James Stavridis 兩年前出版的《2034：下一場世界大戰的小說（*2034: A Novel of the Next World War*）》將預言時間悄悄推前。美國智庫「戰略暨國際研究中心（CSIS）」去年的軍棋推演則假設開戰時間訂在 2026 年。到今年初，一份美國空軍的內部備忘錄曝光，一名空軍上將提到戰爭爆發時間指向 2025 年，其中一個理由是明年（2024 年）臺灣和美國將會分別舉行總統選舉。除了軍事上武備提前就緒和政權交接造就機會外，經濟發展到達極限，亦意味「中國頂點（Peak China）」的出現，令北京開始尋找機會乘機侵略。換言之，真正恐懼的不是美國，反而是崛起勢頭將放緩的中國。



前北約最高指揮官 James Stavridis

「中國頂點」的概念打破了以往對於大國角力的多種迷思。《危險地帶》兩名作者警告，不能再將中美關係升溫視作一場長達百年的馬拉松，學界以往錯誤地假設國家必定正在崛起或衰落、權力交替時最有可能出現撼動國際體系的戰爭、以及必然由冒起一方挑戰漸趨疲弱的霸權。不過，《危險地帶》的作者質疑國家可以同時崛起和衰落，即使在經濟困難期間，政權亦可能透過迅速武裝去攻城掠地。而下挫帶來的危機感往往比伴隨增長的自信心來得更加激進暴力，因此災難性的戰爭可以在並非國際關係權力交替的時候出現。「修昔底德陷阱」的盲點，由「觸頂勢力陷阱（Peak Power Trap）」的解釋取而代之。

兩種陷阱的根本分歧，在於判斷中國是仍在崛起中或是即將到達發展速度的巔峰，各項影響經濟的數據和指標自然成了指路明燈。《危險地帶》歸納出五項導致中國崛起的因素。首先，自 1970 年代起，中國受惠於異常友好的地緣政治環境，與蘇聯領土爭議導致雙方交惡，促使中美關係緩和。北京與華府為首的西方關係好轉，不但保障國土安全，更帶來了國際資本、科技和消費者。這些突如其來的經濟機遇適逢改革開放得到全面發揮，中國意識到解決社會主義和計劃經濟帶來的問題，需要擁抱資本主義。在政治改革方面，一人獨裁的體制被集體領導取代，國家元首的權力被稀釋，發展出靈活的威權主義（A smarter form of autocracy），設立任期限制使中共增加對外問責和減少自毀傾向，內部穩定和變得更具效率的官僚主義吸引資本及科技流入，為經濟奇蹟打好基礎。與此同時，中國也享受史上最龐大的人口紅利，大量勞動人口令撫養比率大幅降低。最後，一如煤炭帶來英國工業革命，和土地、石油庫存與水資源帶來的美國鍍金時代，中國得以利用大量天然資源、較低勞動成本和寬鬆的環保標準，壓倒其他國外生產商和競爭者。各種天時地利人和，造就前所未有、持續數十年的經濟景氣。



經濟學家俞偉雄

從地緣政治的幻覺中甦醒過來

作者歸納這些因素的目的，不是為了簡單回顧現代中國的經濟發展史，而是挑戰不少人認為中國崛起是大勢所趨且不可逆轉的幻覺。作者提出，目前世界有超過一半人口是在 1980 年後出世，代表他們認知中的中國恰好都是在高速經濟增長中度過。不過，當這些因素開始消失，經濟發展的條件不再，北京便覺得要盡快採取行動鞏固政權。若普羅大眾對此缺乏理解，到臺海戰爭這種重大歷史轉折出現時，黑暗的到來將令人措手不及，而應對東亞劇變時選項不足，最終將使世界陷入危險。

以上所列因素包括地緣政治、改革開放、集體領導、人口紅利和資源蘊藏，基本符合以往分析中國崛起的各項範疇。不過歷史學家和國際關係專家的觀點又有多大程度能被其他界別的學者所接納呢？美國加州大學洛杉磯分校（UCLA）安德森預測中心的經濟學家俞偉雄（William Yu），長期研究和預測中美經貿關係的未來走向，他不少觀點與《危險地帶》不謀而合。俞偉雄接受《如水》訪問時指，從字面理解「中國頂點」沒有特定意思，但他認為，這個概念代表的可能是中國在全球化和供應鏈中擔當的重要角色已經過氣，中國有可能步日本「失去的十年」後塵。不過，日本經濟並沒有急劇衰退。因此，中國亦有可能面對類似情況，經濟放緩至保持零增長至百分之一至二的低增長。

俞偉雄又提到，目前地緣政治形勢正逆轉到中國崛起前，不但中國幾乎與每個鄰國都存在主權和領土爭議，中美兩大經濟體的關係也屢創低點。他認為，中美關係不能簡單用一組詞語形容，至少應以三個層次看待。他表示，首先中美雙方的地緣政治關係尤其是國家安全，毫無疑問已是對立狀態。不論華府或北京都以爭取第一大國地位為目標，而為達成目標，在個別領域例如高科技、通訊及資訊等方面，已超越普通競爭。美國的制裁涵蓋半導體出口至中國，原因是這些科技可被直接應用到軍事上，因此爭奪產業領導地位的激烈競爭成為第二層次。第三層次是兩國間的一般商品貿易將在全球供應鏈多元化下，出現緩慢脫勾的情況，而類似「間諜氣球」事件的外交危機，亦會加速這過程。



由改革開放回到清零封鎖

改革開放帶來的資本、科技和消費者正在地緣政治的局勢下土崩瓦解。俞偉雄利用時間序列計量經濟學（Econometrics Time Series）分析各項經濟指標的趨勢，帶我們重返 2000 年及 2001 年中國初加入世貿時的境況。在這二十年間，美國以至世界各地都進入實質負利率的時代。假設有人將錢放在銀行儲蓄戶口，所得利息趨向零，但每年通脹可能達百分之二，存款利息減去通脹率，得出的實質利率是負數。一般而言，實質負利率鼓勵民眾消費，通脹亦理應向上調整。不過，實際情況是過去超過二十年，美國通脹持續徘徊於百分之二附近。俞偉雄表示聯儲局過去對此感到自滿，在實施低利率和量化寬鬆政策下仍能維持低通脹率，具體原因是中國在全球化下成功擔當世界工廠的角色，成為全球供應鏈的中心，高效率地向全球包括美國提供價格便宜的產品。可是，疫情後這種關係有所變化，各國從無法搶購口罩和個人防護裝備等例子中汲取了教訓，開始分散全球供應鏈，由追求百分百全球化生產效率，轉向需要一定程度彈性。過渡期間，產品成本和定價有所上升，但供應鏈轉移至越南、印度、墨西哥和南韓等國的趨勢已經展開。被問到中國是否能重返至疫情前的供應鏈水平，俞偉雄的回答是斬釘截鐵的「不會」。

圖片來源：unsplash, Yiran Ding

「沒有人願意和他交換位置」

疫情的另一影響，是各國對中國的內部政策穩定投下不信任票。

俞偉雄指出，北京在疫情期間清零等政策向世界展示，當局可以一聲令下煞停生產線，反映出以往遭忽視的隱藏風險。理性的商家、公司和政府會嘗試減少依賴中國，拿走籃子中的雞蛋。習近平於第二任期內修憲取消任期限制，扭轉自改革開放以來鄧小平訂下的政治制度，並在去年連任中共中央總書記及中共中央軍委主席，超越黨內過去「七上八下」的 68 歲退休年齡慣例，不少人甚至認為他將終身掌權。如果這代表中國正重回一人獨裁的體制，外國政府和商界便要作出更長遠考慮，而決心則反映在有多大程度上能承受脫勾帶來的陣痛。美國商務部公布中美雙邊貿易數字，進出口合計額高達 6,905 億美元，創下歷年新高。這是否代表美國仍然十分依賴中國去壓抑通脹和刺激經濟？俞偉雄明確指出，他對破紀錄的貿易逆差不感驚訝，但認為須留意當中細節。首先，要將去年百分之八至九的通脹率列入考量，更精確的數字是實際進出口量。其次，是考慮當時的社會環境。對比 2019 年，美國從中國進口的份額曾大幅上升接近四成，但同時出現的是低利率、刺激需求的財政措施、以及疫情下零售和境外消費轉移至網購的影響。俞偉雄補充指，真正有意義的比較是對比中國和其他國家例如越南的進口數字。他相信美國從越南進口的份額比疫情前（2019 年）的水平增長超過一倍，相比之下全球供應鏈分散的贏家和輸家一目瞭然。

美國總統拜登剛（2023 年 2 月）在發表國情諮文（State of the Union Address）期間，罕有激動地詢問有沒有「任何一個世界領袖願意跟習近平換位」，暗指中國當前狀況不佳。俞偉雄表示，即使在特朗普主政期間，美國也不願意放棄與全球第二大經濟體之間的關係。如今，具洞察力的各國領袖會將長遠影響納入考慮。即使不少半導體企業因為失去中國這個主要買家而令營收減少一至三成，各國仍要考慮中國試圖複製技術和非法侵害知識產權帶來的禍害。正如近年由蘋果和三星主導的智能電話市場佔有率被中國品牌所取代，只有維持高科技產品的獨家生產能力，方可確保長遠增長不會被來自中國的競爭者所排擠，鞏固環球客源。



圖片來源：維基百科

從人口爆炸到經濟爆破

中國的人口紅利曾經是各國所夢寐以求。1950 及 1960 年代的嬰兒潮下，中國經歷人口爆炸，人口在 30 年間增加超過八成。到 1970 年代推行一孩政策，重男輕女思想加劇了人口結構問題。2010 年代，中國二十多歲的女性人數減少了 3,500 萬，當中更有不少沒計劃組織家庭。踏入本世紀初，按比例中國每名年屆 65 歲的長者將由多達十名在職年齡的成人供養。同樣的供養比例在已發展國家平均只是一對五，目前中國已經回到這個水平，且有持續下降的趨勢。預計到 2050 年前，每名長者只有兩名勞動年齡的成人供養，屆時全國將有三分一人年屆 60 歲。去年，中國公布人口數據，證實 60 年來首次出現萎縮。像這樣的數字尚有很多，但無非指向一個結果，就是以往前所未有地貢獻中國經濟的人口紅利，正逆向演變成和平時期最大型的人口危機。

對北京而言，人口結構轉變代表以往賴以成功的稅基、社會開支和經濟增長動力方程式將不再奏效。俞偉雄表示，部分預測甚至提出中國人口在本世紀末將會只剩七至八億。不過，美國的人口卻仍會在生育率和移民數字上升下持續增長。單以經濟規模而言，他認為中國的人口紅利已經用盡，取代中國角色的則可能是越南、印度或墨西哥。故此，即使中國總體經濟超越美國，世界第一的地位亦不能持續。雖然如此，中國的名義國內生產總值仍然有機會隨通脹上升，不過幅度不及其他國家。

高峰的快感剎那失陷？

壓倒中國經濟的最後一根稻草，很可能是天然資源。2014 年，已有報道指中國四成耕地退化。《危險地帶》指出北京補貼農戶以增加自給自足率，導致農地水土缺失，受破壞的土地面積等同比利時國土。當戈壁沙漠擴張至京城外圍，京城的大街小巷便開始實施糧食節約，呼籲消費者有節制點餐。能源方面，中國如今有百分之七十五的石油和百分之四十五的天然氣依賴進口，為世界上最大的能源進口國。有趣的是，美國卻正逐步邁向能源淨輸出國。

當前歐洲戰情膠着，國際間的對峙局面漸浮上水面。美國為首的北約陣營警告中國軍援俄羅斯將有嚴重後果，但北京仍與莫斯科關係曖昧。環球經濟方面，未來兩年衰退危機仍然揮之不去，加上美、臺政府即將換屆增加不穩定因素。外資企業正加快將供應鏈撤出中國，後者的半導體產業遭制裁圍堵。中國國家統計局公布的青年人失業率達兩成，但人口紅利下中國陸軍人數和海軍艦艇規模登上世界第一。世界似乎愈來愈接近《危險地帶》預言的「中國頂點」。俞偉雄表示，從經濟學角度始終難以透過比較數字去估算中國最可能侵略臺灣的時間，但發動戰爭對經濟而言必然是最差的結果。他對中國政府未來的行動不表樂觀，甚至建議在香港的年輕人應嘗試出走。

或者從經濟的角度可以參考的最後一組數據，是香港生產總值佔中國整體比例，由政權移交前夕的超過兩成下跌至不足百分之三。假以時日，世界對中國的依賴減低、中國經濟發展的速度下滑，會否在燃點一場大戰的藥引？答案揭盅可能已在分秒倒數。■

當港中經濟成為命運共同體：

香港經濟專家

重探「支爆」的可能與危險

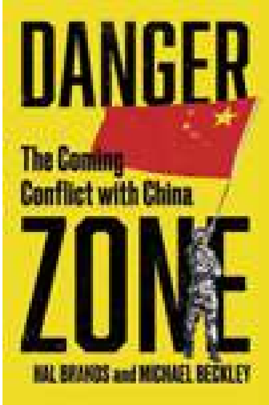
文：曹雨



2025 年 1 月 18 日，一場戰爭準備打響……中國在臺灣海峽進行大規模海軍演習……但美國分析人士認為，這只是習近平又一次習慣性的武力威脅，一種旨在讓臺灣民眾感到不安的佯攻。

但他們錯了。 *Danger Zone: The Coming Conflict with China*

中美貿易戰、佩洛西訪臺、臺灣捷克領導人通話。近期國際大事無不與臺海局勢有關。一切跡象，似乎都在佐證中國攻打臺灣這個未來，即將成真。而為這個未來加添一層理論基礎的，是去年八月 Hal Brands 與 Michael Beckley 出版的著作 *Danger Zone: The Coming Conflict with China*。



有別於流行的修昔底德陷阱理論，即新興強國威脅到現有強國可能觸發戰爭，*Danger Zone* 回溯歷史，上至伯羅奔尼撒戰爭，到兩次世界大戰，提出另一種觀點：當正在崛起、欲挑戰世界霸權之國，因種種原因驚覺和平挑戰的機會已然錯失，更魯莽和激進的行動愈發成為可能，其中包括孤注一擲的戰爭。

Danger Zone 認為，中國現況與一戰的德意志、二戰的日本相類。由於嚴峻的外交關係、疫情和國情造成的人口下降與資源萎縮等，中國的經濟已達頂峰，失去了和平統一臺灣與超越美國的機會。中國為了國家利益、安全與野心，將需要採取更激進的行動。

“So let’s roll the dice, try to grab what we can get, while we still can.” Hal Brands 在一次研討會中這樣說。

著作在美國引起不少討論，但香港人又怎樣看？《如水》就訪問了一位就職於外國投資銀行的經濟學家黃邵（化名），以及投資公司 Free World Investment 共同創辦人 Daniel Wong，分析中國經濟的現況與未來展望、採取激烈行動的可能性，以及於我們來說可能是最重要的問題：香港在這個時代背景下命運若何。

早見端倪的壓力

談起經濟，中國常掛嘴邊的，是近四十年來的經濟奇蹟。奇蹟通常歸功於龐大的勞動人口，資本與國家密不可分的計劃經濟，結合前清華大學教授秦暉提出的「低人權優勢」概念：由於中國沒有民主國家那種「掣肘」，可以役使勞工、壓榨其福利，產生出來的低廉勞動力和市場潛力，令外國資本趨之若鶩。

若然上述優勢真的是中國經濟蓬勃的主要原因，北京確實應該擔憂：早在疫情之前，它們已開始變得不穩。根據美國聖路易斯聯邦儲備銀行資料，中國的全要素生產率（Total factor productivity，指投入各種資源如勞動力、資本等作生產的效率，是宏觀經濟學上觀測整體經濟增長的重要數據）在 2018 年錄得較大跌幅，由 2017 年的 1.00000 跌至 0.96829，而 2019 年則再有輕微回落，降至 0.96681。反觀美國，自 2011 年起一直呈上升趨勢，2019 年的數字為 1.01686。

生產效率下跌，再加上疫情等原因，中國 2022 年的國內生產總值（GDP）僅增長 3%，是四十年來中國經濟增長的第二低值。

黃邵指，「以往基於便宜的勞動力，或者資本投入而帶來的經濟增長模式，本身已經有壓力存在」，而「這類型的壓力，其實不是一朝一夕。」

首先是人口。根據中國國家統計局數字，2022 年中國人口較去年年末減少 85 萬人，是中國人口近六十年以來第一次下降。說到原因，無疑疫情對人口的打擊顯著，但黃邵指出，中國 16 — 59 歲的勞動人口一直疲弱。自 2011 年起，上述人口逐年下降，截至 2022 年，總計減少逾 6,000 萬。

其二是資本。中國推動經濟發展的其中一個主要來源，是地方政府吸納資金，形成城投債；以及發行債券，組建融資平台，再用獲得的資金興建基礎設施等，拉動經濟增長。黃邵指，一般而言，欠債不是問題，只要增長夠快，債務可還，「好輕易在不太高的金融風險之下投入資本，增加增長。」

然而上述方程式不是萬試萬靈。Michael Beckley 曾於一個訪問表示，對比中國經濟增長的數量，他更關注其增長的質素。他指，中國地方政府為求達到增長目標，不時興建無甚作用的建設，例如落成多年卻無人入住的「鬼城」。一時的亮麗數字背後，沒有產生持續的增長。

敗絮其中的建設，造成樓市泡沫。黃邵認為，2008 年的美國前車可鑑，中國政府亦想避免泡沫爆破，以各種政策壓抑房地產市場的無序成長，例如 2021 年的限購、限貸、限售、限價等。但是，失去了房產龐大收入的結果，是地方政府收入的增長率由 2020 年的 9.4%，急降至 2021 年的 2.5%，而超過 40% 的省級地方債，卻又要於未來 5 年償還。

「打壓了房地產市場，增長慢一點，但慢下來的增長，又可以在哪裡補回？」黃邵說，「債務最終是要還的」。

死而不僵

人口與資本連同許多問題，對中國經濟構成沉重打擊。黃邵認為，「增長率的確達到頂峰了。尤其是一個大經濟體，沒有可能每年都 7、8%（經濟增長）的。」不過他亦說，「經濟總量是否去到頂峰？我覺得未到。」他認為，至少，中國不會出現「支爆」式的崩塌或者萎縮。

從人口的角度看，中國的確正面臨人口老化與減少的問題。根據世界銀行的數據，中國的婦女平均生產胎數由 2019 年的 1.5，下跌至 2020 年的 1.28。但是，中國的競爭對手

同樣亦受類似困擾：印度 2020 年婦女平均生產胎數是 2.05，雖然多於中國的 1.28，但其數字也是呈下跌趨勢，十年來下降約 20%。至於美國，2020 年的數字是 1.64，同樣是逐年下降。

展望未來，印度的人口或許會超前中國。然而，中國這個已經發展成熟且稱霸三十多年的「世界工廠」，仍非印度及其他國家可比擬。「部分（生產）可能會去了東南亞或者印度。」黃邵說。「但不會去到全面（撤離中國）的程度。」

中國工業當然也受其他因素例如中美交惡的影響。然而，美國廠商也不是那麼容易全面撤出中國。根據《華爾街日報》去年 8 月的一篇報道：中國在全球貨物出口總額中的佔比有所上升，從 2019 年的 13% 升至 2021 年底的 15%。對許多行業來說，Made in China 仍然有利可圖。Daniel Wong 觀察外國投資者的態度，指即使大趨勢是回到自由陣營一方，「他們是 on the cross road，不肯定政治風險是否值得他們與中國脫勾。」

工業難被全面取代，加上中國人民一向較高的儲蓄率，黃邵認為，「支爆」似乎遙不可及。更何況，就算中國經濟出現問題，北京也可以動用整個金融體系去支撐經濟。「國家帶動資源分配的能力，至少在短期內，有機會令波動沒有那麼激烈。」黃邵說。

「支爆」或無期，但不代表中國的經濟可以超英趕美。「令經濟增長率下滑的壓力，基本上都不會消失，亦難以透過政策去完全扭轉局面。」黃邵指，若是較為小型的經濟體，或者可以透過專注發展單一產業挽救經濟，但中國明顯不在此列。另一種手段，是積極吸引移民以填補勞動力及人才，但考慮到亞洲國家的文化，這亦非易事：「不說中國，我們說韓國、日本，是否可以輕易推動一些政策去吸引移民？」

政策無力突破，希望落在科技創新。然而，中國科技進步最快的時期，亦是外資合作最多的時期。再者，創新之事，亦非單靠金錢可成。「過往中國在科技層面的發展，是以一個較低的基數去學習……是否輕易可以用資本投入去提升（科技）呢？反而未必。」



中國工廠，圖片來源：unsplash, Andreas Felske

非理性的戰爭 非理性的政權

1890 年，「鐵血宰相」俾斯麥下台。掌權的末代德意志皇帝威廉二世，一改過往的克制，希望奪取歐洲的領導地位，大舉擴張軍力與海外殖民地。為應對德國，俄羅斯威脅發起關稅戰，英國堵住伊朗的石油進口，法國不出口鐵礦予德國。同時，德國國內的社會主義派不斷發起罷工。民族主義在經濟危機下冷卻。內憂外患下，*Danger Zone* 認為，當時的德國成為了一個「害怕未來的國家」。戰爭，是唯一出路。

現在的中國，是一戰的德意志嗎？ Daniel Wong 認為，在經濟難以如往日增長之下，中國發動軍事衝突的可能性頗大。他同意目前中國的經濟與「支爆」仍有段距離，然而，對比一般國家，中國的現況更為嚴峻，亦更有迫切性。

首先，中國的債務是全國性的。「中國各省市，上至上海，下至鄉村，全部都是欠債，沒有一個是賺錢的。」當地方省份無力償還債務，甚至無力維持人民的基本溫飽時，他們不能期望鄰省，至以中央的幫忙。其二，對比其他被世界杯葛的國家，例如俄羅斯，中國的稀有天然資源少得多。其三，杯葛之下，中國無力自行發展科技，「和美國，或者西方陣營之間的科技差距是愈來愈大，已經追不到」。

中國的統治合法性，除了民族主義，主要來自經濟增長，並承諾其獲益將回饋人民。過去幾年的「清零」政策證明這個承諾的虛偽。一旦失去合法性，就不單是經濟，而是統治階層存亡的問題了。在這個層面，Daniel Wong 認為，中國正是如 *Danger Zone* 所說的「害怕未來的國家」。

不過黃邵則有另一套看法。他認為，衝突的風險的確在上升，但說到要攻打臺灣，「機會未必很大。當中牽涉的成本非常大，計算到全球的供應鏈，大家的連結這麼深，這個 decision 真的不是這麼容易做到。」

對比一、二戰時期，現在全球化的程度比以往深入許多。黃邵指，今日一個國家要與其他國家切斷連繫，比以往困難許多。以俄烏戰爭為例，戰事令許多歐洲國家試圖在在能源供應上與俄國切斷連繫，但「都好麻煩」。

至於以經濟發展作為統治的合法性，黃邵認為，中國早有轉向。觀乎二十大習近平的發言，GDP 增速已非首要之務，更重要的是「內循環」、「鄉村振興」和「共同富裕」。經濟的自主性和穩定，似乎是中國新一輪經濟政策的目標。

但是，上述一切都是基於理性的考量。二十大以後，中國的最高領導層（中央政治局），是七個意識形態幾近一致的人，又或者，其實等於一個人。整個中國的決策，可以受個人情緒使然，亦受其知識水平限制。沒有其他人可以提出反對或諫言。

Daniel Wong 表示，中國或許知道，軍事行動不過是山窮水盡的孤注一擲，甚或令現況惡化。但是，習近平仍有可能一意孤行。畢竟，在其的統治之下，中國幾近不會回到改革開放。再者，「即使中國願意 play by your rules，西方會相信嗎？」他指，當《中英聯合聲明》、加入世界貿易組織的承諾等均被捨棄，中國的信用已經破產；那個國際社會接納中國，從而期待他受耳濡目染的年代，已經一去不復返。



圖片來源：flickr, Shih-Chi Chiang

命運共同體

中國經濟前景不明朗，香港的前路又將如何？沒有人有水晶球，但可以肯定的是，將香港與中國綑綁在一起的繩索，將愈纏愈緊。

香港的四大主要產業，分別為金融服務、旅遊、貿易及物流和專業及工商業支援服務。而這四大產業在結構上均與中國有著莫大關係。黃邵指，當過去 30 年，香港對中國過度依賴，若中國經濟無法如以往增長，香港的潛在增長自然亦會減慢。

自從開放大陸自由行以來，中國一直是最大的訪港遊客來源。這一點可見於中國因疫情封關後，香港低迷的零售數據，以至業者的叫苦連天。金融方面，2021 年，中資銀行的資產佔香港整體銀行業超過三分之一。黃邵表示，中國經濟疲弱會影響中資股票的估值表現及借貸需求，中國的地緣政治風險亦會令資本有分散的傾向，為香港的金融市場帶來一定隱憂。

貿易與物流方面，雖然香港的發展很大程度上是建基於地理優勢及運輸基建，但黃邵指，許多貨物尤其是電子產品，「以往進出口增加，很多可能都是來自中國經濟的聯繫」。

根據《彭博》一篇 2020 年報道，中國大陸的半導體進口中，有 38% 是透過香港取得。而根據香港政府統計處數據，2022 年 11 月，半導體等零件所屬的「熱離子管、冷陰極管；二極管、晶體管；光敏半導體器件；發光二極管等及其零件」組別，仍然佔香港空運整體進口貨值的一半，亦是最大單一類別。不過，上述數據已呈下跌趨勢。其原因在於，生產線逐漸有分散的傾向，令中國生產的電子零件出口數量下降；美國的管制亦嚴重打擊進口數目大不如前。黃邵認為，「這些對香港在世界的角色和經濟增長都會出現變化」。

最顯著的角色變化，也許與洗黑錢的業務有關。在 2021 和 2022 年，美國都指有設於香港的公司，違反伊朗制裁令，協助向伊朗出售石油和石化產品及軍用產品。另外，香港民間團體本土研究社翻查過去近兩年公司註冊處新註冊及已更改名稱的公司名單，由俄羅斯入侵烏克蘭的 2022 年 2 月至 2022 年 10 月間，名稱含有「俄羅斯」或「Russia」的新公司在香港註冊的數目已有 35 間；相比去年同期只有 13 間有明顯增長的趨勢。

「2019 年之前，香港一直都有洗黑錢，你可以低調地進行，別人還可以隻眼開隻眼閉……當美國真的要全面制裁（香港）時，就真的是『攪炒』。」Daniel Wong 說。

外憂嚴峻，但更大的問題可能是內患。政治似乎將香港一切改變的可能性都封殺。由去年 11 月的「Go for it. Get in front, not behind」，到近期的「Hello Hong Kong」，再多的宣傳，都改變不了香港漸與中國同化的事實。這個城市正逐漸失去過往「既是中國，又非中國」的特質。

「能否吸引到其他資金來香港上市？（類似的政策）不是沒有做過 . . . 但是都不能說很成功。」至於發展其他產業，黃邵認為，即使香港政府有提出過，但多年來香港仍走不出由金融和航運主導的局面：「（發展其他產業）香港是否成本效益最大的地方？我會懷疑。」Daniel Wong 亦對香港以政策扭轉局面的未來不抱期待：「現時官員將仕途自身凌駕整體香港的利益，我不覺得這個情況會有大改變。」

至此，香港和中國的經濟，被成為了命運共同體。黃邵指出，香港低稅、資金（目前）自由流轉，以及作為航運樞紐優勢依然存在，不會那麼容易一蹶不振，但被取而代之的可能性則會大增：「例如新加坡，他本身是東盟成員，又例如印度、印尼，他們的經濟紅利才剛剛開始……如果未來香港真的吸引到其他移民，是可以令增長的抗跌能力大一點。但這幾年……」

時局使然，亦是作繭自縛。「去到這個地步，香港是走不出這條路。」Daniel Wong 如是總結。■

文：M.Y.

兩岸關係火藥味濃
在臺港人何去何從？



政治漫畫家 vawongsir



資深傳媒人曾志豪

中共聲言要「武統臺灣」，都講了幾十年，「究竟幾時打仗啊？」很多人都抱著半信半疑的心態。

不過，美國全國廣播公司（NBC）1 月 27 日取得一份由美國空軍機動司令部負責人 Mike Minihan 發布的內部備忘錄，備忘錄預測美國和中國有可能在 2025 年，即在兩年後因臺海衝突而開戰，提醒軍方須做好備戰。此番言論引起中外媒體廣泛報道，美國國防部官員隨即確認備忘錄內容屬實，但不代表官方對中國的立場。

臺海局勢緊張人人皆知，美國中情局（CIA）副局長 David Cohen 去年 9 月就談到，中國國家主席習近平已下令解放軍在 2027 年前要具備武統臺灣的能力。有分析認為，習近平為滿足其野心，趕在 2027 年解放軍建軍一百年、以及其第三個任期屆滿之際，解決「臺灣問題」實現「中華民族偉大復興」，並藉此為連任第四個任期鋪路。

Mike Minihan 推測中美交戰會在 2025 年，原因是臺灣及美國都將在 2024 年舉行總統大選，美國忙著選舉，或會在臺灣問題上「分心」，使習近平有機可乘。Mike Minihan：「我希望我錯了，但直覺告訴我，我們將在 2025 年作戰」。《金融時報》指，美方似乎改變了一貫對臺的「模糊政策（Strategic Ambiguity）」，除了美國總統拜登曾四度表示，倘若中國對臺動武，美軍將會進行干預，Mike Minihan 的言論，更是罕見地有美國高級軍官以實例明確暗示，美國不會袖手旁觀。

今期《如水》雜誌的焦點在於近年中國經濟發展由盛轉衰，這會否使中共將內部引發的怒氣發洩到臺灣身上，在軍事、經濟等方面欺壓臺灣？臺海會否擦槍走火？《如水》訪問到資深傳媒人曾志豪、政治漫畫家 vawongsir，以及從事文字工作的「星星」（化名）。他們均是在 2019 年「反送中」後，舉家或是隻身移居臺灣的香港人。他們好不容易才在他鄉落腳，面對臺海緊張局勢會有甚麼看法？會萌生「二次移民」的念頭嗎？

資深傳媒人、人稱為「小豪子」的曾志豪，在 2021 年 6 月遭港台硬 cut 其主持的《頭條新聞》節目及解僱後，旋即一個月內以專業移民身分舉家遷往臺灣，一家才得以安心睡個好覺。曾志豪表示不大認為臺灣短期內會被中國攻打，「從表面看，威脅好像愈來愈大，而中國說想統一臺灣的決心也都愈來愈大，可是我愈漸覺得中國攻臺對它無好處，也不見得中國現時有攻臺的需要」。

曾志豪指，中國在疫情期間經濟「躺平」，如今終於放棄這種策略急急解封，一心想以恢復經濟來化解內部矛盾，既然如此，在這個時候對臺動武好像沒甚麼幫助，更像是「自己插自己多一刀」。他以去年爆發的烏俄戰爭做例子，指打仗需要開銷，無助經濟復甦，如今俄羅斯既打不贏烏克蘭，還被國際制裁；若然中國出兵攻打臺灣，無疑是同樣的下場，「似乎不是太實際或理性的選項」，因此他對中國借助臺灣來分散內部壓力的想法有保留。



曾志豪

中國去年 GDP 增速僅得 3%，遠低於官方目標 5.5%，也比前一年（2021 年）8.4% 的增長有很大落差。《華盛頓郵報》指出，這是自 1976 年毛澤東離世宣告十年文革結束以來，中國 GDP 增速第二慢，僅次於 2020 年疫情剛開始爆發，只得 2.2% 的增長。相較之下，中國周邊東南亞國家的經濟，去年則處於穩步復甦周期，其中越南經濟增長 8.02%，更是當地 25 年來最快的年增長率。

畫政治漫畫被港府裁定專業失德、失去教席的前中學教師 vawongsir，及後被紅媒多次點名抨擊，於是在去年 4 月隻身離港，輾轉在 6 月獲批臺灣專案簽證入境，並獲國立臺北藝術大學碩士班取錄，以就學身分居留。他在臺灣進修之餘，聯同其他在臺港藝術家合辦展覽，提醒人們不要忘記香港人身分，最近又進行藝術企畫《加多雙筷》，到不同臺灣人的家中作客，去感受「家」的味道並以畫換餐。

如此艱辛才抵達臺灣展開新生活，有否擔心過兩岸擦槍走火打破難得的安穩？vawongsir 指，他最近也在問其他人相同的問題。「慢慢他們的意見漸漸讓我覺得，其實也不是真的太擔心」，畢竟中共說要打仗也講了很多年，所以不論是臺灣人，還是他自己，「嗯……都覺得（中國）真的不會攻打臺灣」，頂多可能是軍演，「或者偶爾發兩顆飛彈過來嚇嚇臺灣人」。

從事文字工作、在 2021 年 6 月居留臺灣的星星，在訪問的頭幾句，就劈頭明言絕不會返香港。至於選擇去臺灣，一來是因為直系家屬早已取得臺籍身分，並已在「反送中」前搬返臺灣；二來他衡量過各國「救生艇」簽證，臺灣的「依親」簽證是他能以最快離開香港的途徑，所以綜合因素下，決定來臺灣一家團聚。不過，他的看法未如上述兩位受訪者正面。

星星：「我覺得很難判斷歷史的事，因為過

去那麼多的打仗，很多時候都是偶發因素，突然間就打起來了，所以在很多事件、情況可能會擔心會不會打仗，但其實上，當兩岸真的打起來時，我想這不太容易預測到的，但我自己認為臺灣確實有這個危機，特別是近十年」。

星星坦言，有時候看到一些有關兩岸之間會否開戰的報道時，心態上有浮動過，尤其當他初到臺灣時，確實會緊張，但發現臺灣人卻對此非常放鬆，這一度令他反思，自己是否過慮了？但經過這個階段後，再後來他又覺得，其實會不會是臺灣人警覺性不足呢？

如果硬要討論中共的攻臺契機，曾志豪參考歷史資料，指從毛澤東時期的金門砲戰（又稱八二三砲戰／第二次臺灣海峽危機）可見，中國根本不是想收復臺灣，只想以「威脅收復」臺灣，在國際間爭取更多話事權、利益，又或者如當年中國夾在蘇聯與美國之間很複雜的國際形勢，於是藉威脅攻打臺灣來一邊警告美國，一邊阻止蘇聯同美國走近。

曾志豪指出，要「收復臺灣」跟「準備收復」的分別應該很大，因為中國「收復臺灣」的利益，並無想像中那麼多，但經常以「威脅收復」可能在國際間獲周旋的餘地會多一些。至於中國會在甚麼情況下會想動武，「我覺得用回剛才提及的邏輯，或許中國想要求一些事、希望跟美國談判，或者想得到一些國際協議時，就可能會重施故技。」

曾志豪又提到另一個可能：「如果臺灣無給中國一個下臺階，這亦是美國最不想見到的情況，例如宣布一些『事實臺獨』的時候，中國就只能『被迫』出兵。所以短期內，我覺得風平浪靜，又不是貿貿然有甚麼國際關係中國需要去改變，因此我覺得不太相信中國會出兵」。

但星星及 vawongsir 的看法，關注的都是當今中共當權者習近平的野心及手段，「甚麼都有可能發生」。兩人都這樣回應記者。

星星：「首先要判斷人的因素，如果習近平突然想打仗的話，其實無人可以預料得到。但如果 . . . 中國無辦法以經濟或軟實力統一臺灣的話，中國就會選擇出兵，所以假若中國有機會在不動武的情況下統一臺灣，我想他未必急著去做」。但他也強調，任何一件微細的事，都有機會引起擦槍走火。

vawongsir：「雖然我覺得不會（打仗）」，但他也提到中國發動戰爭所承受的後果不輕，又加上兩岸受臺灣海峽的地理環境限制，因此中國要攻打臺灣不是易事，覺得打仗並非迫在眉睫。

他又認為，「如果習近平已當自己是皇帝，而且覺得中國已經是大國，做甚麼都無所謂，可能會為了權力而動武吞併臺灣；又或者中國承受不到國際上的輿論壓力而『真打』。但目前我相信習近平的政治思維沒那麼差，反而中國對臺的經濟封鎖，或者所謂的『冷戰』，才逼迫到臺灣人更辛苦」。



vawongsir《加多雙筷》

中國對臺打經濟戰有何作用？

就如前面所述，中國以經濟手段打壓臺灣是慣用伎倆。曾志豪指出，因為中國此舉的經濟成本低很多，由於沒有動武，外國難以介入處理，因此中國能收到很好的成果，而且能以「民族主義」旗號凝聚國內的需求。「大家都能預料中國經常以這個方式，用經濟戰向臺灣施壓，或以此給予外國壓力，要他們不作介入，否則就會打臺灣。」曾志豪續指，雖然有時候局勢讓大家看起來覺得很危險，「但我覺得從中國攻打臺灣實際得到的利益、後果來看，中國又好像無需要這樣做」。

星星則認為，雖然中國多年來慣用民族主義化解內部危機，但指中國所謂的「內憂」，並無外間想像如此嚴重，因為中國是一個好有威權的社會，加上現在又用高科技來做打壓工具，因此中國民眾基本上很難做到大規模抗爭，或者說反抗的效力比以前愈來愈細。「所以我覺得中國未必有需要，或迫切性以攻打臺灣來舒緩內憂」。但星星直言，這並不代表可以鬆懈，皆因中國以經濟滲透、打壓臺灣從未停過。然而，在他看來，臺灣人對於中國的商品，或對中國的經濟貿易沒有甚麼警覺性。

就在去年的 12 月，中國海關總署突然以「不符合註冊管理規定」為由，禁止「金門高粱」等多間臺灣公司 123 項產品進口中國。然而，事隔一個多月後，國民黨籍金門縣長陳福海等人前往福建廈門會晤國台辦主任宋濤，其中 63 間臺灣食品公司便忽然獲得解禁。國台辦強調「這是包含前國民黨主席洪秀柱等人，親自轉達訴求之後的成果」。有分析認為，中國近來在藍營政治人物前往接觸中國高官後旋即釋出善意，顯示中國想藉經濟戰干預臺灣明年的總統大選。



佩洛西 2022 年 8 月訪台，維基百科圖片

至於一年前剛爆發烏俄戰爭的時候，很多人都會擔心烏俄戰況膠著時，中國會否趁西方不備，效法俄羅斯攻打臺灣？又或者，在去年 8 月時任美國眾議院議長佩洛西（Nancy Pelosi）訪臺後，中共解放軍隨即環繞臺灣展開實彈軍演以示不滿，那麼，受訪者們有沒有擔心過臺海擦槍走火？

星星指出，佩洛西訪臺時，他才剛到臺灣不久，形容當時的自己有點像驚弓之鳥，「例如有地震，我會想是不是打仗呢？」

但他也指出自己的心情有些複雜：「雖說擔心有可能會打仗，但又未必感到很焦慮。有時候我又會覺得，中國不攻打臺灣的話，臺灣未必有警覺性，所以我有時會覺得，臨近打仗，或者臨近擦槍走火（的狀態），其實未必是一件壞事」。

曾志豪：「擦槍走火很難避免」。但他指在臺灣，大家已經習以為常，畢竟幾十年來都受到中共軍演的威脅，根本已經麻木，也相對地「無得驚」，因為目前臺灣不像香港，有外國的「救生艇」能逃到其他國家。他還指出，有些臺灣人甚至開玩笑，渴望兩岸真的發生戰爭，如此一來樓價下跌就終於買得起房子！

臺灣民主、自由度亞洲第一 未來會變香港 2.0 嗎？

「今日香港，明日臺灣」，從 2014 年臺灣「太陽花學運」，到 2019 年香港「反送中」後，這句口號在臺灣社會依然佔有一席之地。受訪者有沒有擔心過現身處的臺灣，會像香港一樣變了樣？會否擔心一旦政黨輪替，會改變了臺灣的民主？

2 月初英國經濟學人智庫（Economist Intelligence Unit）發布的「2022 民主指數」（Democracy Index 2022），香港在 167 個國家或司法管轄區中，排第 88 位，比 2021 年下跌 3 名；中國的民主指數也持續下降，跌至第 156 位接近包尾。研究指出，香港民主指數下降，主要是在「港區國安法」實施後，香港政治環境惡化、媒體和學術自由受到侵蝕，以及愈來愈難組織獨立工會等。

另外，美國智庫卡托研究所（Cato Institute）與加拿大智庫弗雷澤研究所（Fraser Institute）聯合發布一份 2022 年「人類自由指數」（Human Freedom Index）調查，亦顯示在 165 個國家或地區中，香港的排名比上一次調查（2019 – 2020 年）下跌 2 名至第 34 位，中國則排第 152 位。

至於臺灣，則分別在兩份調查中排名第 10 位，以及第 14 位，皆為亞洲第一。近年不少港人移民的英國，也分別排名第 18 位及第 20 位。



2014 年太陽花學運，維基百科圖片

星星指，他來臺灣之前，會覺得香港與臺灣之間有相似之處，所以想著來到臺灣，可能就可以守得住以前的香港，不論他個人、工作方面，還是香港的社會環境或者價值觀。不過，他漸漸發現，兩地的差異也很大，譬如香港在「港區國安法」下變樣，其實是受到中共壓迫，直接從北京頒布一條在香港生效的法例，這是外憂；然而這樣的事不會在臺灣發生，中共不可能用一條法例就影響了臺灣，因此臺灣面對的，則是內患。意思是指臺灣政治亂象頻生，譬如各黨派在不同議題上紛爭不斷，但不會受到「外部勢力」直接干預。

星星指，臺灣似乎有一個可以自主的空間，因為他們有自己的民主制度、軍隊及軍事實力，光是這一點就跟香港不同。但他認為臺灣人正是因為有國防，覺得自己會好安全，變相忽視了危機，「這個情況正在蠶食臺灣」。

vawongsir 則認為，「今日香港，『昨日』臺灣」才合理，因為現時香港所經歷的，就好像是臺灣戒嚴時期（1949 – 1987 年）的感覺，「都是沒有言論自由、有白色恐怖、禁書、大家不敢批評政府」。「今日香港，昨日臺灣」，亦有香港仍能走過黑暗，贏得民主自由的寄意。

除了星星提及的國防問題外，vawongsir 指出，臺灣人能自選縣市首長、總統，故不擔心會發生像是現時香港的政治情況。但是他也認為臺灣人太過理想化，「臺灣人真的深信他們的民主制度能讓他們有更好的生活，而這個民主制度就是讓他們不用擔心政黨變遷帶來的負面影響」。

曾志豪毫不猶疑說出：「其實我對臺灣人很有信心，現階段未有這個擔心」。他提到，雖然在去年的「九合一選舉」民進黨大敗，選舉結果令很多人覺得臺灣民眾「仍未夢醒」紛紛投藍營。不過曾志豪隨即為他們平反，「但我問過臺灣人，很多人都表示，市政選舉可以不投給民進黨，因為主要涉及的只是地方層級，但說到總統選舉，是要決定國家命運，他們就懂得『自動波』投給綠營，分得很開」。

曾志豪以新北市長選舉為例，指藍營的侯友宜非常高票連任（得票率 62.42%），大幅拋離綠營對手。呼聲很高的侯友宜，甚至有望在明年代表國民黨參選總統。不過，曾志豪指侯友宜早前在一個論壇，被問及一些國家未來定位方針時，例如晶片戰爭、對美國或國際形勢等，都回答不了，更曝露出他那副很單調的語句，「大家用心做事」之類。

曾志豪續指，由此臺灣的輿論就會很快拋棄侯友宜，認為他的格局不足以做總統，到時候民眾就會考慮兩岸，以及臺灣與美國的關係，「我不擔心臺灣人在總統大選時，都很傻地投給國民黨，然後將自己條命拱手相讓，所以我依然對他們的選舉習慣有信心」。

不過，曾志豪承認這還是有隱憂。一旦臺灣人「計錯數」選錯，或者民進黨的參選人不爭氣的話，「國民黨還是有機會上臺，到時候就真的打開了後門啦！」

vawongsir 也坦言，雖然他很欣賞蔡英文為香港「反送中」人士提供「方便」，讓他們有離港赴臺的渠道，但他也擔心明年的總統選舉若果藍綠變天，臺灣會不會信守他們的承諾，繼續幫香港人。「我確實對此感到擔心，若未來真的由藍營執政，我都要思考未來怎樣部署」。

既然三位受訪者都談及對臺灣的政治環境有擔憂，假若真的發生戰爭，他們會有甚麼打算？有考慮過「二次移民」到其他國家嗎？湊巧約曾志豪做訪問時，他和家人正趁著農曆新年假期到英國旅遊，記者打趣問他此行是否來視察環境。



曾志豪

曾志豪：Never say never，但答唔到會否離開臺灣

曾志豪正色道，來英國真的只是來探望朋友，因為現在實在太多人前往英國。但未來會否搬去其他地方居住，「我覺得在『大移民時代』之下，永遠都是那句：『Never say never（說話不要講太實）』」。他強調雖然現在在臺灣住得很舒服、很開心，但「答唔到」會否有一天會離開；如果未來會到其他地方住，「我又覺得不出為奇，因為我見到好多人都到處飛，四海為家」。他認為這是一種全新的心態，就像《尋找他鄉的故事》，「周圍都有香港人嘛，無論到哪裡都可以去探望朋友（笑）」。

談到戰爭，他說：「好老實，我未去到咁勇攞碌槍去隊（上戰場），但係都唔會話買定機票執包袱走人，未去到這個位（情況）」。他認為，香港人在戰爭方面的經驗太淺、太幸福，反問道：假若中共又攻打澎湖、金門、馬祖，「那是否當作打仗？理論上是否澎金馬被攻打就要急著逃離臺灣呢？唔知喎⋯⋯還沒想到這個情況。我可能會比較傾向，如果中國從外圍這些戰事打起，國際可能會介入吧⋯⋯所以我只能夠這樣回答。我沒想過真正打仗時的去留問題，但我相信，事件沒那麼糟糕」。

他以臺灣經常發生的地震來形容戰爭，「少震則避，大震避不了，這就是臺灣人對天災的宗旨。對我而言，現在的局勢連『地震警報』也不算，所以繼續持觀望態度」。

vawongsir：堅信不會打仗無考慮過去留問題

同樣「答唔到」的還有 vawongsir ，他一再重申「我就不太相信短時間內會打仗，所以沒有考慮過去留問題」，但也坦言若果戰爭爆發，「我真的無想像過，到底是會跟臺灣人一起撐下去，還是『唔係喎，都驚喎，我要走喎』」。

vawongsir 認為，每個地方有不同的政治環境，也有好或者不好的一面。他以歐洲為例，「那麼歐洲地區是否必然是好呢？生活質素能否跟臺灣比擬？歐洲物價之高我又能否生存？所以在權衡之下，我目前仍覺得臺灣是最適合我的地方」。



vawongsir《加多雙筷》

星星：臺灣人都對打仗無信心，我不想留在臺灣

星星的看法不如上述兩位受訪者有信心，他指出，當初來到臺灣的時候，都很想為臺灣貢獻，能付出就付出，但他漸漸發現，一來，「很多臺灣人都會跟我說，他們當兵的情況都頗為負面」，例如軍隊內部做法守舊，甚至舞弊頻傳；二來，很多臺灣人對中國無戒心，且未必好有決心保衛臺灣，甚至揚言一旦戰事開打會直接投降，他因而卻步，更直言「我不想留在臺灣」。

他談到，相反地，如果臺灣人決心對抗中國，大家都很想守住這個地方的話，「香港人來到臺灣，並一起並肩作戰，這樣會非常好，如果臺灣真的有信心可言，要人，或者需要任何物資，我覺得是可以留下來」。

第三點他談到臺灣前景及政黨輪替的問題。他除了擔心未來會否改由立場親中的國民黨執政，導致政局會變得更差，「我看不見臺灣有一個比民進黨更好的政黨，例如『台灣基進』會上到去做總統」，意即沒有一個具實力的第三黨派，能與執政的民進黨競爭，擺脫「藍綠惡鬥」的局面。故此星星認為，目前臺灣的政治環境，已經是他可預見到的最好狀態，所以未來臺灣可能會走下坡，「在這個想法下，我和家人可能會考慮離開臺灣，加上家中長輩都好怕會打仗」。

星星向記者表示，雖然他以「依親」身分在臺灣住滿一年，符合申請定居（即入籍臺灣）要求，但他始終對臺灣前景感到擔憂，故未有申請。他還透露，在他認識的在臺港人中，不少都選擇轉往英國。據知是臺灣當局遲遲未有批出定居申請。BBC 曾訪問五名 2019 年後移民臺灣的港人，只有一人成功入籍。

臺灣收緊移民政策 港人入籍失敗被迫「二次移民」

根據移民署去年 12 月的最新資料，在 2019 年「反送中」後，2020 – 2022 年申請到臺灣居留的香港人（不論以任何身分，包括報考大學），介乎 8,945 – 11,173 人，比 2019 年 5,858 人多接近一倍，然而，近年申請定居獲批的人數，卻跟 2019 年以前約一千多人相差無幾。有不少報道都指出，臺灣政府收緊專業和投資移民門檻，不少準備移居臺灣的港人因憂未能達到當局後加的門檻，最後選擇移民他國。

香港民意研究所 2 月 2 日公布的民調，發現港人對臺灣政府的好感度淨值跌至 -4%，創 2008 年 11 月以來新低，雖然與 2007 年 5 月的「谷底」好感度淨值只得 -54.5% 相比，觀感沒那麼壞（當時的評分估計是受陳水扁貪污案影響）。浸會大學副教授陳家洛認為，其中一個原因可能是臺灣的移民政策朝令夕改，令港人受到歧視甚至感到委屈。

最少目前，這種委屈對香港人而言，可能比臺海戰爭的憂慮更深刻；而在談論多少港人因為憂慮開戰而離開臺灣之前，恐怕已經有更多人因為政策問題，無法留臺生活。從這個角度看，戰爭似乎依然很遠。

不過從另一個角度看它又還是很近：美國智庫戰略與國際研究中心（Center for Strategic and International Studies） 最近進行了一場的兵棋推演，研究中國大規模入侵臺灣的結果，認為中國可能會輸，但沒有人會贏，包括美國和日本的援軍也需付出很大代價。至於臺灣，雖然有可能逃過「被統一」的命運，但戰爭帶來的破壞難避免。這一場兵推自然又引起臺灣媒體關注，幾乎每一個主要傳媒都有仔細報道。

在戰爭既遠且近的氛圍下，香港人繼續在臺灣，生活如常。■

文：編輯部



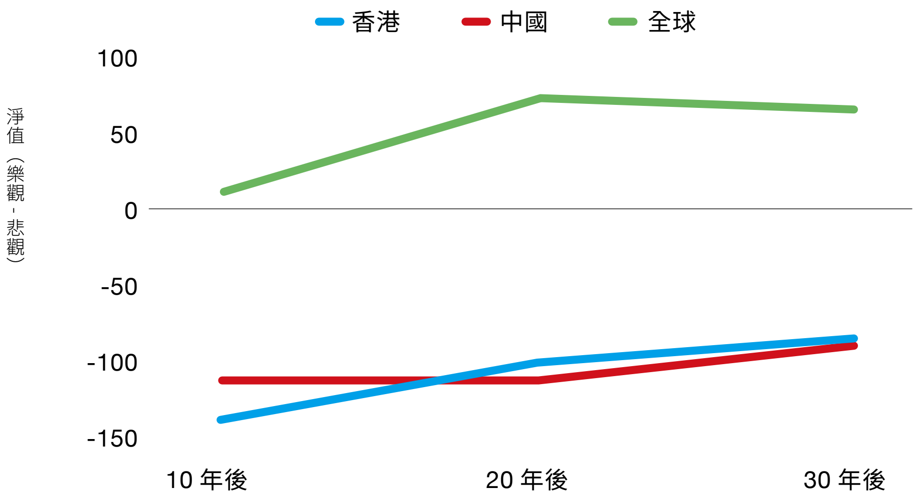
本土和海外香港人
如何看未來經濟？

面對疫情、中國房地產泡沫爆破、中美貿易糾紛、俄烏戰爭、全球經濟放緩等眾多不利因素，本土和海外香港人又如何看香港、中國以至全球未來的經濟環境？

為了瞭解大家的看法，《如水》在 2023 年 1 月 28 日至 2 月 7 日期間，於 Facebook 和 Instagram 發帖，請網民分享對香港、中國及全球未來 10 年、20 年、30 年經濟狀況的觀感。為確保調查對象不限於《如水》追蹤者，我們以付費形式，設定帖文發放給本地和海外港人。感謝網民參與，我們共收到 183 個回覆，當中 164 人回答自己為香港人。其中 106 人居於海外，58 人居於香港。

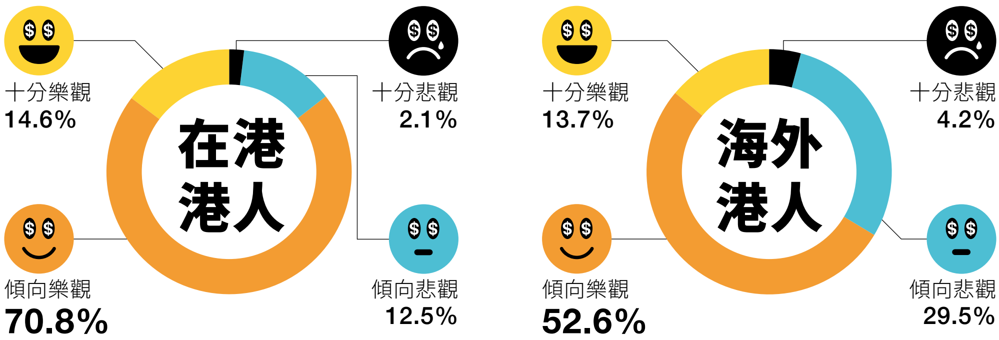
回應整理之後，撇除無意見的回應外，我們將感到樂觀的人數預感到悲觀的人數相減，從而計算經濟展望淨值。由此發現，普遍來說港人對於中國以及香港的經濟前景皆較為悲觀，淨值一直處於負數，而且在未來 10 年、20 年、30 年皆沒有明顯變化。相對而言，對於全球經濟則較為樂觀，從一開始就已經呈現正數淨值且隨預測年期上升，顯示受訪者對愈長遠的全球經濟發展愈為理想。

港人對香港、中國及全球經濟展望

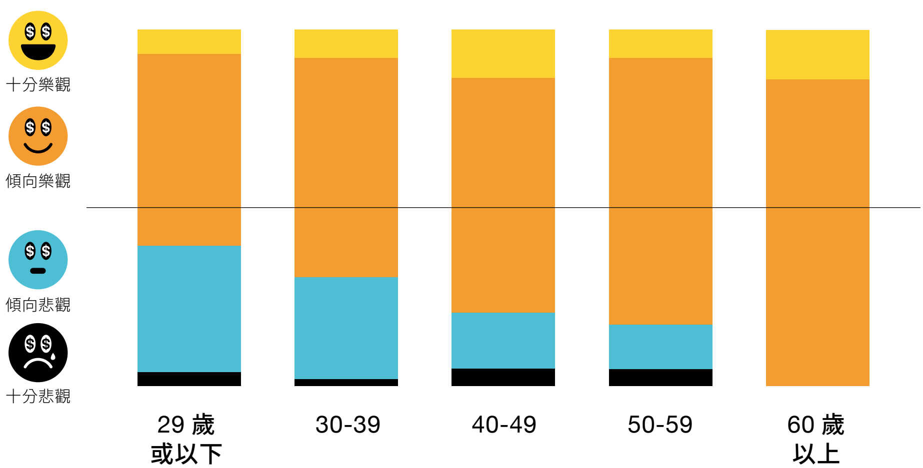


另外，長遠來說，海外港人不及在港港人對全球經濟狀況樂觀。以 30 年後的全球經濟狀況為例，海外港人仍有約 34% 的人感到十分／傾向悲觀，而在港港人則只有約 15%。

港人如何看 30 年後全球經濟？



不同世代港人如何看 20 年後的全球經濟？



仔細觀察不同年齡層對於全球經濟的展望，我們發現對 30 年後的全球經濟展望，比較多人「無意見」；而對 20 年後的全球經濟，年紀較大的讀者相對年紀較輕的讀者樂觀 。■

香港・世界大事回顧

11/2022-1/2023

文：編輯部







NOV

1

金管局舉辦為期三日的「國際金融領袖投資峰會」。會議舉行前美國國會有聲音呼籲抵制，多名金融領袖缺席。

巴西左翼前總統盧拉（Lula）總統大選險勝時任極右翼領導人博爾索納羅（Jair Bolsonaro）。

中國國家主席習近平會晤中共二十大後首位訪華的外國領袖——越共中央總書記阮富仲。

5

馬斯克收購社交平台 Twitter 後決定裁減半數員工。

七國集團外長結束在德國一連兩天會議後發聲明表示，準備與中國進行建設性合作，並呼籲和平解決臺海問題。

7

德國總理朔爾茨 （Olaf Scholz） 旋風式訪華，深化與中國的經貿關係。

臺灣陸委會宣布開放港澳人士以團體方式入境觀光。

9

日本海上自衛隊和美澳印三國海軍，展開聯合訓練。

Facebook 母公司 Meta 宣布大幅裁員超過 1.1 萬人。

10

《國歌法》生效後首次有定罪案件。一名網媒記者去年於 apm，在張家朗的奧運劍擊金牌頒獎禮播放國歌期間，揮舞港英旗幟。她其後認罪，被判入獄三個月。

李克強前往柬埔寨參與第二十五次中國—東盟（10+1）領導人會議、第二十五次東盟與中日韓（10+3）領導人會議和第十七屆東亞峰會。

11

警方就 MIRROR 紅館演唱會事件，拘捕舞台工程總承辦商及次承辦商多人。

12

全球第二大加密貨幣交易所 FTX 突然宣布破產，引發連鎖效應，不少交易平台紛紛爆煲。

13 亞洲七人欖球系列南韓站，主辦方將《願榮光歸香港》當作為「香港國歌」播放。行政長官李家超表示抗議，警方調查事件是否有人違法。

14 美國總統拜登於印尼峇里出席二十國集團領導人峰會，上任以來首次與習近平面對面會談。

16 一彈落入波蘭邊境的村莊普熱沃杜夫（Przewodów），造成兩人死亡。美國等多個國家懷疑導彈為烏軍攔截俄羅斯攻擊時發射。

18 《鏗鏘集》前編導蔡玉玲就查冊時作虛假陳述一案，申請上訴至終審法院，其後獲批。

因洗黑錢罪及串謀作具意圖煽動行為罪而被判入獄 32 個月的網台主持「傑斯」尹耀昇刑滿出獄。

19 香港電影在金馬獎橫掃九獎，但鑒於早前香港影業協會點名指金馬獎「日趨政治化」，多名獲提名的香港演員缺席頒獎禮。

21 律政司就反對壹傳媒創辦人黎智英聘請英國御用大律師 Timothy Wynn Owen 來港代表抗辯提出的上訴，被高等法院駁回。

22 六名壹傳媒及《蘋果日報》前高層承認一項「串謀勾結外國或者境外勢力危害國家安全」罪。部分被告將於黎智英的國安法案件以控方證人身分出庭作供。

23 馬來西亞國家元首蘇丹阿布杜拉 （Al-Sultan Abdullah） 宣布任命安華為新首相，解決 19 日以來的懸峙國會問題。

25 香港政府要求 Google 在「香港國歌」的搜尋結果中，將《義勇軍進行曲》置頂。Google 其後拒絕。

「612 人道支援基金」五名基金信託人及基金秘書被控違反《社團條例》罪名成立。

美國聯邦通信委員會（FCC）禁止批准銷售和進口華為、中興等五間中國企業生產的新電信設備。

26 理大暴動案 6 人逃入科學館被捕，成案中首批被裁定暴動罪成的人。

臺灣「九合一選舉」民進黨大敗。

27 烏魯木齊市十死九傷住宅大廈大火發展成「白紙革命」。

28 李家超就黎智英聘用英國御用大律師一事建議中央釋法。

30 被警員開槍擊中腹部、綽號「熊仔餅」的周柏均與另一男生被裁定阻差辦公等三罪成。

江澤民在上海病逝。

DEC

1 中國在倫敦塔附近建造新大使館的相關方案被地區議會否決。

3 首宗 11.18 「聲援理大」案，11 人被裁定暴動罪名成立。

美國中情局前僱員斯諾登宣誓正式成為俄羅斯公民。

美國法院撤銷對中國電訊設備生產商華為首席財務官孟晚舟的刑事起訴。同時，於中國被捕多時的兩名加拿大人和兩名美國人獲准返國。

4 在杜拜舉行的亞洲經典健力錦標賽，主辦機構再誤播《願榮光歸香港》為香港國歌。

伊朗解散道德警察隊，惟全國示威活動仍未停止。

6 習近平訪問沙特，期間與沙特國王薩勒曼及王儲穆罕默德舉行雙邊峰會。

7 秘魯政治動蕩，涉貪受查的總統卡斯蒂略（Pedro Castillo）被捕 。副總統博盧阿特（Dina Boluarte）成為秘魯首名女總統。

中國國務院公布防疫「新十條」，未再提及「動態清零」。

9 日本、英國和意大利宣布「全球航空作戰」計畫，將合作研發新一代戰機，目標在 2035 年服役。

印度與中國軍隊在喜馬拉雅邊境地區發生「肢體混戰」。

中國與阿拉伯國家峰會結束，雙方達成的 34 項投資協議。

10 黎智英及壹傳媒行政總監黃偉強違反租契一案被裁定兩項欺詐罪成，分別判監 5 年 9 個月及 21 個月。

11 將藍隧道及跨灣連接路通車，跨灣連接路為本港首條三合一的海上高架橋，結合行車道、單車徑及行人路。

13 《立場新聞》煽動刊物案前總編輯鍾沛權，還押近一年後保釋申請獲批。

FTX 創辦人 Sam Bankman-Fried 在巴哈馬被捕。

美國科學家在核聚變（nuclear fusion）研究取得突破，首次成功在實驗中做到能量「淨增加」，即產出的能量高於投入的能量。

14 香港撤銷強制掃瞄「安心出行」及「黃碼」，並開始逐漸放寬防疫政策。

支聯會副主席鄒幸彤 2021 年煽惑參與六四集會一案上訴得直，律政司數日後上訴至終審法院。

15 港區第十四屆全國人大代表選舉結束，選出 36 名新一屆港區人大代表。

教育局公布《教師專業操守指引》，需「自覺維護國家安全」，又指教師收到「違反社會普遍接受的道德標準的資訊」或「發現校園內有任何潛在違法違規時」，須向學校管理層及警方等舉報。

秘魯因民眾示威宣布全國進入緊急狀態。

中國政府召回 6 名涉及中國駐曼徹斯特領事館襲擊案的官員，包括總領事鄭曦原。

英國最大護士工會組織英國皇家護理學院發起罷工，是學院成立 106 年來，首次發起全國性罷工。首相辛偉誠表示準備在明年推出新的反罷工法。

16 香港首批虛擬資產 ETF 面世。

美國國務院改組對華部門，正式成立中國協調辦公室，取代東亞和太平洋事務局下的中國協調處。

17 「營救」理大案，獨立歌手莊正等十人暴動罪成。

18 香港著名作家西西離世。

立法會選委會界別補選結束，陳永光、黃錦輝、何敬康、尚海龍當選。

阿根廷奪得世界盃。

19 Sam Bankman-Fried 同意引渡回美受審。

20 警務處國安處前處長蔡展鵬涉光顧無牌按摩店 Viet Spa 一案，法院裁定有關按摩店非賣淫場所，僅無牌經營按摩院兩罪罪成。

阿富汗塔利班宣布無限期禁止女性接受大學教育。

21 中俄兩軍舉行為期一周的「海上聯合－2022」聯合軍事演習。

烏克蘭總統澤連斯基訪問美國，為俄國侵烏以來，澤連斯基首次外訪。

中澳建交 50 週年，國務委員兼外長王毅會見訪華的澳洲外交部長黃英賢（Penny Wong），雙方同意重啟對話。

22 世貿爭端解決機構專家組裁定，美國針對香港產品的產地來源標記規定不符合世貿規則。美方強烈反對裁決，表明無意撤回規定。

24 拜登簽署 2023 年度國防授權法案，授權未來 5 年提供臺灣 100 億美元軍援。翌日，中國軍機飛入臺灣附近空域回應。軍機數量破歷史紀錄。

阿富汗塔利班禁止境內所有本地及外國非政府組織（NGO）女性僱員工作。

26 中國宣布，將新冠肺炎改名為「新型冠狀病毒感染」，從 1 月 8 日起不再對感染者實行隔離，並取消入境隔離及檢測等措施。基於中國疫情數據缺乏透明度，世界各國隨後對中國旅客提出不同的旅遊檢疫限制。

28 特首政策組正式成立，黃元山辭立法會議員擔任組長。

港府推出「人才服務窗口」線上平台，計劃未來三年每年吸引至少 3.5 萬名人才。

美國宣布，將向臺灣出售「火山」反坦克布雷系統及相關設備。

29 香港取消所有社交距離措施、「疫苗通行證」，以及入境強制核酸要求，只保留口罩令。

政府統計處公布，11 月份香港整體出口和進口貨值均錄得自 1954 年以來最大跌幅，亦遜市場預期。

巴西球王比利因結腸癌導致多重器官衰竭辭世。

30 人大常委會就《港區國安法》第 14 及 47 條作出解釋，規定涉及國安法案件如果聘請不具有香港全面執業資格的海外律師擔任辯護或訴訟代理人，需要取得特首發出的證明書。

曾志豪因專欄文章兩度遭政府批評，結束在《明報》的專欄。

全國人大常委會表決通過任命秦剛接替王毅出任外長。

美國眾議院行政主管部門管理長 Catherine L Szpindor 下令，禁止所有議員在眾議院提供的電子設備中使用與下載 TikTok。

英國著名時裝設計師 Vivienne Westwood 逝世。

31 理大「圍魏救趙」案「12 港人」郭子麟等 13 人被判囚 29 個月至 63 個月。

流亡美國的前立法會議員梁頌恆宣布辭去「香港議會選舉籌備委員會」一切職務。

天主教榮休教宗本篤十六世逝世。

2023 JAN

1 有香港市民登上獅子山聲援在囚政治犯，並舉起大型燈牌排列成「Free HK Political Prisoners（釋放香港政治犯）」字眼。

3 涉國安法被捕的榮休主教陳日君獲准修改保釋條件，離港往梵蒂岡出席本篤十六世喪禮。

4 著名音樂家顧嘉煇離世。

著名學者劉紹銘離世。

菲律賓總統小馬可斯（Bongbong Marcos）訪華與習近平舉行峰會，雙方簽署多份合作文件。

美國眾議院百年來首次無法在首輪投票選出議長，終於在經歷 15 輪投票後，由麥卡錫（Kevin McCarthy）當選議長。

7 中國螞蟻集團發出公告，創辦人馬雲不再是集團的實控人。

8 香港開始實施首階段與中國通關。

9 天主教教宗方濟各（Pope Francis）向各國外交官發表新年講話，首次公開譴責伊朗政府處決示威者。

10 香港政府決定將法定最低工資由現行每小時 37.5 元調升至 40 元，將於今年 5 月 1 日生效。

中國香港體育協會暨奧委會向屬下各體育總會發信，要求將總會名稱冠以「中國香港」。

拜登的律師團隊去年在其舊辦公室及私人住宅找到兩批政府機密文件。美國司法部就事件展開獨立調查。

13 李家超任命澳洲前高等法院法官祈顯義（Patrick Keane）擔任終審法院海外非常任法官，是《港區國安法》生效及英國法官辭任終院風波後，首名新加入終院的海外法官。

香港知名唱片騎師 Uncle Ray 郭利民辭世。

中國國務院任命國安公署署長鄭雁雄，接替駱惠寧出任中聯辦主任及國安委國家安全事務顧問。

巴西官方公布前總統博索納羅（Jair Bolsonaro）官方信用卡開支超過 500 多萬美元，輿論譁然。

15 廣深港高鐵香港段復運。

前立法會議員鄭松泰助理鄭錦滿於理大圍城案妨礙司法公正罪不成立，但律政司後來加控的暴動罪成。

17 47 人初選案，林景楠改為認罪，後來確認將以控方證人身分作供。

警方國安處搜查「隱世市集」，落案起訴六人「作出具煽動意圖的行為」罪，其中包括網媒「Free HK Media」創辦人姜嘉偉。

中國國家統計局發表 2022 年全年經濟數據，推算中國人口按年減少 85 萬人，是 1961 年「三年大饑荒」以來首次出現人口負增長。

俄羅斯防長稱國防部將在今年至 2026 年期間大規模調整俄軍，總兵力將擴充到 150 萬人。

18 香港立法會改變會議記要記錄方式，發言不再記名，改用「一名議員」代替。

全國政協常委會公布第十四屆政協名單，梁振英連任，董建華則卸任，而林鄭月娥未有上榜。政治局常委王滬寧將接替汪洋任主席。

澳門太陽城集團創辦人周焯華逾百罪名成立，被判監禁 18 年。

越南國家主席阮春福辭職，為旗下官員疫情期間牽涉的貪腐案件負責。

諾貝爾和平獎得主、菲律賓記者雷薩（Maria Ressa）及她創辦的新聞網站 Rappler，獲菲律賓法院裁定 4 項逃稅罪名不成立。

烏克蘭國家緊急服務機關直升機墜毀，內政部長莫納斯蒂爾斯基（Denys Monastyrsky）及多名高級官員死亡。

19 紐西蘭總理阿德恩（Jacinda Ardern）宣布提前於下月 7 日離任。

20 臺灣行政院長蘇貞昌提請率內閣總辭。

臺灣允許外國及港澳人士赴臺同性結婚，承認跨國婚姻合法。

Google 母公司 Alphabet 宣布，將裁減約 1.2 萬名員工

24 警察在坪洲處理噪音期間， 與一醉酒菲律賓裔男子發生衝突，警員開三槍。

標誌人類存亡威脅的「末日鐘（Doomsday Clock）」指針，撥至距離象徵世界末日的午夜 12 時僅 90 秒，是歷來最接近「午夜」的時刻。

25 美國前副總統彭斯家中發現多份機密文件。司法部展開調查。

德國決定向烏克蘭提供坦克，美國其後跟隨將向烏克蘭提供主戰坦克。加拿大亦決定向烏克蘭提供坦克。

26 拜登簽署指令，延長在美而無居留權的香港居民「延遲強制離境（DED）」待遇 24 個月。

烏克蘭政府大規模改組，辭退多名涉貪高層官員。

27 差估署數據顯示，香港樓價跌至逾 5 年半新低，結束連續 13 年的升勢。

前元朗區議員張秀賢被指向政圈及社運圈內多人借錢未還，變節任香港基本法基金會企業傳訊經理。傳媒後來揭發「基本法學生中心」會長為「47 人案」被告之一的彭卓棋。

英聯邦議會聯合會撤回對立法會議員李梓敬及簡慧敏原出席威斯敏斯特研討會（Westminster Seminar）的邀請。

美國田納西州孟菲斯警方公開黑人男子尼科爾斯（Tyre Nichols）被警員連番毒打致死的片段，觸發全美各地民眾上街抗議警暴。涉事五名黑人警察被起訴多項罪名。

28 政府成立「推廣香港新優勢專責小組」。小組由陳茂波擔任主席，成員包括電影導演張婉婷。

中國教育部宣布禁止公民在外國大學網上學習。

29 中國海關總署繼去年 12 月宣布暫停多項臺灣食品進口後，重新准許 63 家台企出口食品到大陸。

東耶路撒冷連續兩日發生巴勒斯坦槍手襲擊以色列平民事件。美國國務卿布林肯隨後前往耶路撒冷，呼籲以色列和巴勒斯坦緩和緊張局勢。

捷克總統選舉結束，親西方的前北大西洋公約組織（NATO）將領帕維爾（Petr Pavel）勝出。他隨後致電臺灣總統蔡英文通話。

30 香港撤銷新冠確診者隔離令，確診者毋須再申報，沒有徵狀的人士可外出或上班。

香港外匯基金去年錄得 2,024 億元虧損，是歷來最大額虧損。

巴基斯坦北部城市白沙瓦（Peshawar）警察總部內的清真寺遭到自殺式炸彈襲擊，逾百人死亡。

31 深水埗欽州街臨時「棚仔」布市場正式關閉。■


sowing soon
まもなく飛び立つ
本連盟由在日本的香港人團體組成，致力與日本及海外各界人士合作，在不同階層推動香港民主化運動。
G7峰會將於5月在日本廣島舉行。我們希望與G7各國的香港人組織聯繫或合作，舉行公開呼籲所在國關注香港議題的聯署及其他行動，歡迎聯絡。
info@jhkda.org
日本 香港
民主連盟
JAPAN · HONG KONG
DEMOCRACY ALLIANCE

11/2022-1/2023

外媒觀點整理

Al Jazeera 半島電視台

半島電視台持續關注香港媒體生態在中國政府高壓政策底下的變化。從去年 11 月到今年 1 月，三次報道黎智英案件，集中關注外國律師辯護權利如何被中國政府剝奪。報道雖然引述了法學學者黎恩灝的意見指，國安法嚴重損害香港司法制度獨立性，令社會整體法治崩潰；但同時亦引述匿名的法律專家和在港外國商業顧問表示，外國公司或高管面臨的絕大多數法律問題都與這個敏感領域相去甚遠，表示商界關心的是商業法律和有效的法律體系，而不是國安法。受訪者表示，商界仍然相信法官的司法獨立和公正，但商業案件與國安法能是否能夠完全區分，又是另一個問題。報道綜合受訪者意見指，「儘管城市（香港）的法律體系面臨壓力，但一些法律界人士對企業是否關注法治持懷疑態度」， 同時引述法律專家意見指，中國對香港司法系統的干預並不會影響企業，至少北京暫時沒有阻礙海外企業以至大學在中國大陸賺錢。



黎智英，圖片來源：維基百科

twitter

除報道在港有關傳媒的政治案件，半島電視台亦採訪包括香港在內的亞太區異見人士，詢問他們對馬斯克收購 Twitter 的看法。他們均表示擔心馬斯克在中國的重大商業利益，會使他與中國政府合作，並交出 Twitter 的數據。一名匿名香港民主運動人士亦表示，自己的 Twitter 帳戶曾經因為發布香港反政府示威活動的內容，而被停用 6 個月。過往亦有其他同類型帳戶因發布中國敏感內容，被疑獲中國資助的「戰狼」帳戶騷擾和舉報。該受訪者指，她不知道此類情況會否在馬斯克收購後變得更糟糕，又表示有人擔心中國官方媒體是否仍會被明確標示出來。

另外，半島電視台亦有報道香港傳媒於國安法時代在海外的發展。報道集中訪問《棱角 The Points》的總編潘麗貞，講述了海外港人媒體如何提供一個相對安全的平台，供香港媒體工作者發揮所長及保持資訊傳播。呼應上述有關 Twitter 的報道，半島電視台引述《棱角》執行總監「攪炒巴」劉祖廸表示，《棱角》的 Twitter 帳戶也在沒有警告或解釋的情況下被暫停，背後原因可能是親中人士投訴，或馬斯克接管 Twitter 後人手短缺，導致行政出錯。

BBC

英國廣播公司持續關注黎智英案件，報道內容雖然提及香港傳媒被打壓的情況，但未見詳細分析國安法限制黎智英聘請外國律師的個案，更多著墨於其律師團隊與英國政府之間的互動，例如各種公開信件及與外交部的會面。

本年度初，BBC 亦更新了香港的簡介頁面（Hong Kong profile），在各方面強調北京進一步整合香港和大陸的行動，例如說明李家超的警務背景和強硬手段，在關於香港媒體的分頁中說明了政府對媒體的壓迫和管控。



香港蘋果日報總部，圖片來源：維基百科

Wall Street Journal 華爾街日報

去年 11 月香港舉行「金融領袖投資峰會」（下稱「金融峰會」），多名海外金融機構高層參加。《華爾街日報》發社論批評，在香港官員持續打壓異議人士、破壞新聞自由和司法獨立的情況下，華爾街金融機構高管向香港政府「叩頭」，高調碰杯慶祝，絲毫不提特首李家超被美國制裁的事實，被香港官員用作重振香港商業聲譽的道具，完全無視香港政府正同時運用國安法控告《蘋果日報》和《立場新聞》的人員。文章最後亦語帶諷刺地提出，下屆美國國會應該請高管出席聆訊解釋。文章刊出後，政務司司長陳國基發信予《華爾街日報》，批評文章妖魔化國際金融峰會、嚴重偏頗。

就《蘋果日報》的案件，《華爾街日報》也評論了英國國會的質詢情況，文章提及，保守黨國會議員施志安（Iain Duncan Smith）就英國公民黎智英案件，要求英國政府向中國政府發出警告，而英國首相辛偉誠（Rishi Sunak）的表現極其軟弱，只用慣常方式和英國已經為香港人提供避難所為藉口，敷衍回應。編輯部指，儘管英國對香港和黎智英負有特殊義務，辛偉誠卻未能像美國對相關官員實施制裁，甚至乎未能將黎智英的名字宣之於口，毫無保留地說出中國政府在此事上違反《中英聯合聲明》這一條國際條約，是一種羞恥。

Bloomberg 彭博通訊社

同樣有關金融峰會，《巴倫周刊》記者 Shuli Ren 在彭博專欄的文章引述了一些銀行家的意見。他們表示由於政治局勢的不確定性，擔心外國投資者將撤回投資，影響其職業生涯。作者觀察到美國對中國公司實施制裁之下，已經有某些美國大型私募基金重新評估在中國的投資策略，並且削減中國在投資組合中的佔比。另一方面，作者分享在中國資本基金任職的銀行家同樣表示擔憂，指中國國家政策在經濟中的影響力過大，加上國家側重發展工業技術多於其他項目，變相令投資銀行家的角色變得相當弱勢，職業前景暗淡。文章末段再一次重申了銀行家的立場，就是提倡中美兩國將注意力集中在經濟增長，盡量改善兩個超級大國的關係，儘管他們對習近平治下的中國已經失去希望。

Nikkei Asia
日經亞洲

日經亞洲精心製作了一篇關於香港基建發展與中港融合關係的詳細報道，通過回顧新界北部的變化，折射中港的融合進程，報道一一詳述過去以及未來計劃中的多個基建項目，例如香港前海合作區、港珠澳大橋、西九龍高鐵車站、北部都會區計畫、明日大嶼等。報道亦引述了眾多專家的意見和中港融合相關的官方言論，引證地產發展商如何推動中港融合政策，從中獲利。報道列舉西九龍高鐵站一地兩檢的違憲爭議、政府運用緊急權力建造連接落馬洲河套區和深圳的漂亮等例，說明交通基建如何模糊兩地的司法管轄區和實際邊界。報道表示民意認為政府已經建成了西九龍高鐵站，港深西部鐵路不具備實際需要和功能，奈何香港政府駁回這項建議。記者引述孔誥烽教授的意見認為，一切旨在消除邊界和意識形態界線。文章指出香港的經濟獨特性很可能亦隨之消失。並在末段引述政治學者盧兆興的悲觀觀點：「港中兩地實體和地域整合注定不可避免，現在的課題是移民和人口問題：應該如何促進香港人口向北移民？」



香港西九龍站，圖片來源：維基百科

Financial Times
金融時報

繼 10 月香港示威者在英國曼徹斯特中國領事館內受到中國官員襲擊後，《金融時報》於本年初發表了關於在英港人受中國監視和威脅的詳細報道。報道指一名受訪香港年輕人在英國格拉斯哥集會上發表講話，其後於 2022 年回港後，被國安人員召見，對方出示其在英抗議的照片，並且警告其行為足以構成恐怖活動。由於對方出示的照片從未在網上出現，令受訪者懷疑香港警方有派人在英監視。《金融時報》亦採訪了流亡德國的前「本土民主前線」召集人黃台仰，他分享了類似的被跟蹤和監視經驗，並且指出這是中國政府對異見人士的常用施壓手段。

經濟方面，《金融時報》編輯 Robin Harding 發表個人評論文章，質疑香港聯繫匯率的可持續性。在沒有任何明顯的替代方案下，香港和中國都極力保持聯繫匯率。但若要維持香港金融中心的地位，香港股市必須使用美元結算，一旦受美國制裁影響，香港無法進入美國金融體系，聯繫匯率將會崩潰。文章將美國對俄羅斯的制裁與臺海問題作比較，提出可以透過市場上做空港元的成本價格和數量，作為衡量中美間緊張局勢的指標。文章最後大膽地提出聯繫匯率可能已經接近其生命盡頭。

另一編輯 Patrick Jenkins 的評論文章指，香港市場愈來愈向中國大陸傾斜和單一化。因中美局勢緊張，更多的中國資本從美國市場遷往香港上市，相反目前很少有西方公司仍會選擇在香港上市，這一現象重新定義了香港作為全球金融中心的角色。雖然過去 4 年港府的政治鎮壓和疫情封鎖引起了投資者的擔憂，但作者認為，商界代表仍然相信在一國兩制的原則下，國安法不會影響商業合同。文章最後總結，香港投資市場基本的樂觀和活力仍然存在，解封之後的今年，將會是其經濟體系面臨的一次真正考驗。

The Washington Post
華盛頓郵報

就一再延遲審訊的《蘋果日報》國安法案件，《華盛頓郵報》編輯部發表社評，重申中國違背了 1997 年接管香港時的承諾，將香港納入威權體制、鎮壓公眾抗議、拘捕記者和異見人士，強制取替自由媒體。文章指，官方對黎智英勾結外國勢力的指控是荒謬，中國共產黨的行為，為香港投下陰影。



亞洲七人欖球系列賽誤播國歌

《華郵》也報道了香港奧委會敦促體育團體在名稱中加入「中國香港」字眼的要求，並且回顧了香港在體育場上各種政治事件，例如禁止球迷在足球比賽中噓中國國歌、港府譴責外國體育主辦者不慎播放《願榮光歸香港》等。記者指香港體育已經成為一種政治表達的平台。受訪的香港球迷亦表示，國安法實施以來，為香港球隊歡呼是為了表達與中國人不同的身分。

The Observer
觀察家報

英國《衛報》(The Guardian) 的姊妹報《觀察家報》在一篇社論中批評，英國面對中國侵犯人權只是發出非常薄弱的回應。文章同樣提到英國公民黎智英的《蘋果日報》案件，另亦綜合了國安法底下香港政府在港的搜捕行為，批評中國政府毫不尊重《中英聯合聲明》。除此之外，文章亦提到中國外交官在曼徹斯特大使館的暴力襲擊行為和中國政府對英國學術自由的威脅。面對中國對臺灣的武裝恐嚇、在海外設立警局、以及針對西方的間諜活動等，編輯部批評英國政府現在的對華政策模糊不清，態度太過優柔寡斷和怯懦，指首相辛偉誠 (Rishi Sunak) 對應稱中國為「威脅」(threat) 還是「系統性挑戰」(systemic challenge) 都感到困惑。■



辛偉誠，圖片來源：維基百科

11-1月 流散港人社群活動紀錄

文：編輯部

流散各地的港人，依然無忘記香港，而且定期舉辦活動讓彼此聚一聚，同時讓更多不同國家的人，知悉香港正在發生甚麼事。

《如水》作為第一本流散港人的實體雜誌，我們有必要製作一個記載香港流散港人社群活動的列表，記錄上一季在世界各處舉辦的港人活動。無論是文化還是政治活動，我們都希望能為港人留下見證，作為歷史的一部分。

今期《如水》整理了 2022 年 11 月－ 2023 年 1 月期間舉辦的活動，總共有 191 項，遍布 10 個國家共 79 個城市。我們亦誠邀各位一同成為記錄者。特別是活動主辦單位、參加者，請不吝將你們所知的活動，用圖中的 QR code 向我們報料，只要能記載的，我們都會盡力記載。

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
2022/10/27	2023/2/19	USA	New York San Francisco Tempe Washington D.C. Chicago Austin Dallas Houston	Made in Hong Kong Film Festival 香港土炮電影節（美國）	香港土炮電影節（美國）： 《因為愛所以革命》、 《豐美股肥 2022 年七部短片》、 《幻愛》、 《夜香・鴛鴦・深水埗》、 《緣路山旮旯 》
11/2		UK	Newcastle	Newcastle Stands With Hong Kong	Pass the motion 快閃 flashmob protest
11/2	12/18	Taiwan	Taipei Taichung	Hong Kong Outlanders 香港邊城青年	《時代錄》香港系列電影放映會： 《時代革命》、《香港本色》、 《濁水漂流》

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
11/3	12/10	UK USA Germany Poland	Milton Keynes Southampton Leeds Sheffield Brighton New York San Francisco Berlin Warsaw	-	各地港人自發籌辦 電影巡迴放映 《因為愛所以革命》
11/5		Canada	Toronto	Hong Kong Watch 香港監察 HongKonger Station 香港台	加拿大多倫多【香港人社區中心】 及【青年倡議計劃】啟動禮
11/5		Canada	Toronto	香港抗爭回憶藝術 - Ricker Choi - HK Revolution Art	《Freedom Rhapsody》 鋼琴演奏會
11/5		Canada	Vancouver	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	私人放映會「地厚天高」X 社區對話：「咩係光復香港？」
11/5		UK	Solihull	Be Water HongKongers CIC	Be water Hong Kongers' 市集
11/5		UK	Sheffield	Re-Water	【鍾劍華 x 劉祖廸對談分享會】 暨【港人離散藝術展導賞】
11/5		USA	Bethesda	We The Hongkongers	Maryland 香港人社區中心活動
11/8		UK	Bristol	Bristol Stands with Hong Kong	毋忘周梓樂悼念會
11/11		Canada	Burnaby	香港民族協會	悼念香港義士 繼承義士遺志
11/12		Canada	Winnipeg	CHIME Canada	電影放映 緣路山旮旯
11/12		UK	Birmingham Exeter Leeds Liverpool London Manchester Nottingham Reading Sheffield	Global Detwin with China	GLOBAL DETWIN lN UK 全球斷絕中共姊妹城市 英國聯合行動
11/13		UK	Manchester	Hongkong 1841	曼城港裔族群 和平紀念日 2022
11/15		Germany	Berlin	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	Leere Versprechen für Hongkong/Empty Promises 空頭支票 exhibition Opening + Panel discussion
11/15		Germany	Berlin	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	Leere Versprechen für Hongkong/Empty Promises 空頭支票 exhibition Opening + Panel discussion
11/16		USA	New York	Hong Kong Student Advocacy Group at NYU	Week of Remembrance: 《理大圍城》校園放映 —— New York University
11/17		USA	Davis	UC Davis Students Solidarity with Hong Kong	Week of Remembrance: 《理大圍城》校園放映 —— University of California, Davis
11/17		USA	Tucson	University of Arizona Hong Kong Student Association	Week of Remembrance: 《理大圍城》校園放映 —— University of Arizona

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
	11/17	USA	Washington D.C.	Hong Kong Democracy & Human Rights Association at UW	Week of Remembrance: 《理大圍城》校園放映 —— University of Washington
	11/17	Germany	Berlin	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	Leere Versprechen für Hongkong Empty Promises 空頭支票 THE GUARDIANS of SHEEP VILLAGE Reading & Sharing
	11/18	USA	Berkeley	Hong Kong Affairs Association of Berkeley	Week of Remembrance: 《理大圍城》校園放映—— University of California, Berkeley
	11/18	UK	London	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	英倫鬼故事 - 秋冬倫敦行
	11/18	Canada	Vancouver	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	聯邦政治入門 X 社區對話
	11/18	USA	New York	NY4HK - New Yorkers Supporting Hong Kong	Commemorate the 2019 university sieges in HK
	11/19	USA	New York	Lion Rock Café	港人路邊攤 —埋黎睇埋嚟揀
	11/19	Canada	Vancouver	HK House 香港屋	綠路山旮旯 電影放映會
	11/19	Czech Republic	Prague	NGO DEI 我地	Prague Human Rights Festival 2022
	11/19	UK	Bristol	Bristol Stands with Hong Kong	理大圍城三年 : 街站及人鏈
	11/19	UK	London	HK Link-Up 香港連隣	倫敦港人社區聚會暨文化交流日
11/19	11/26	UK	London	Hong Kong Aid UK 港援 Hearth Talk 圍爐傾	［從心出發］自我探索工作坊
11/19	12/20	Taiwan	New Taipei City	-	和勇光時 — 黃國才抗爭藝術展
	11/20	UK	Birmingham	Be Water HongKongers CIC	和你自學汽車維修保養
	11/20	UK	Birmingham	Be Water HongKongers CIC	英倫深秋樹木導賞——樹葉轉色之謎，英國樹木及植物導賞
	11/20	UK	Sheffield	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	《因為愛所以革命》放映會暨導演及學者映後對談分享會
	11/20	Australia	Melbourne	Victoria HongKongers 澳洲維港	莫忘 – 理大圍城人、事、物三周年展覽
	11/20	Germany	Berlin	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	THE HONG KONGER Screenings
	11/22	UK	Birmingham	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	認識倉務工作
	11/22	UK	Glasgow	蘇格蘭香港人 Scottish Hongkongers	斷絕姊妹城市街頭遊說 @Glasgow
	11/22	USA	New York	Students For Hong Kong	《紅磚危城》放映—— Vassar College
	11/23	UK	London	Hackney Chinese Community Services 克尼華人社會服務中心	成人服務簡介講座 - 如何得到支援
	11/23	UK	全英 72 間 Odeon 戲院同步上映	不作浮塵 Hong Kong: City on Fire	電影放映《不作浮塵》

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
	11/24	UK	Birmingham	Be Water HongKongers CIC	南美 X 足球 X 世界盃 ——《腳下魔法》新書分享會
	11/26	UK	London	Gathering Leaves Hong Kong 一頁舟	在英國搵工分享
	11/26	UK	London	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	李永達 x 鄭文傑 香港民主 奮進英國
	11/26	UK	Warrington	-	窩靈頓週末同樂夜
	11/26	Australia	Sydney	Aus-HK Connex 港人匯坊	Screenings of the Hong Konger and after movie discussions
	11/26	Canada	Toronto	Hong Kong Watch 香港監察 HongKonger Station 香港台	多倫多香港人社區中心開放
11/26	11/27	Poland	Warsaw	PL4HK - Supporting Hong Kong from Poland	The Hongkonger documentary screening & discussion
11/26	11/27	UK	Nottingham	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	英國香港書展
11/26	11/27	Canada	Vancouver	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	香港淪陷「被剝奪的人權」 小型抗爭展覽
	11/27	Canada	Toronto	光復香港廣場	繼續聲援香港手足
	11/27	Japan	Tokyo	Japan Hongkongers Association 日本香港人協会	秋季高尾山遠足
	11/27	UK	Manchester	Black Bauhinia 香港本色	《香港本色》 Film Screening + Q&A With The Director
	11/28	UK	London	Hong Kong Watch 香港監察	BNO 人士英國生活基本知識： 醫療、教育、稅務講座
	11/29	Australia	Canberra	Australia Capital Hong Kong Association 澳洲首都香港協會 Australia-Hong Kong Link 澳港聯 HKIA Brisbane Association of Hong Kongers in Western Australia 西澳香港人協會 Adelaide - Stand with Hong Kong Victoria HongKongers 澳洲維港	The Hongkonger ＋ Panel discussion
12/1	12/3	USA	Austin Dallas Houston	Dallas Hong Kong Film Festival DHKFF	飯戲攻心 - Texas 特別包場： Austin, Dallas, Houston
12/1	12/17	UK	Sheffield London	Haven Productions	《憂鬱之島》電影公映
	12/2	Australia	Sydney	Australia-Hong Kong Link 澳港聯	國會遊說團分享會 暨凝聚澳洲香港人
	12/2	UK	London	Hackney Chinese Community Services 克尼華人社會服務中心	住屋支援服務講座

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
12/2	12/9	UK	Swindon	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	《去或留》 香港人故事藝術展覽
12/2	12/11	UK	Sheffield	Re-Water	Knit Together: Leg-warmers Knitting Workshop
	12/3	UK	Cardiff	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	卡迪夫家居安全 及防盜資訊講座
	12/3	UK	Colchester	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	以波會友 – 足球友誼賽
	12/3	UK	London	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	議員早晨茶聚
	12/3	UK	Stirling	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	漫步士他令：歷史導賞團
	12/3	Poland	Warsaw	PL4HK - Supporting Hong Kong from Poland	Black Bauhinia Screening & Discussion
	12/3	Canada	Vancouver	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	社區對話之 「自決平台 - 香港議會」可行性？
12/3	12/4	Germany	Berlin	Germany Stands with Hong Kong	Berlin Christmas Market: Germany Stands with Hong Kong x Tibet Initiative Deutschland e.V.
	12/4	USA	New York	Made in Hong Kong Film Festival 香港土炮電影節（美國）	《幻愛》 電影放映
	12/4	USA	San Francisco	Made in Hong Kong Film Festival 香港土炮電影節（美國）	《因為愛所以革命》 電影放映
	12/4	Australia	Melbourne	Victoria HongKongers 澳洲維港	墨爾本國會遊說團分享會 暨凝聚澳洲香港人
	12/4	Canada	Vancouver	Vancouver Kaifong Association 溫哥華街坊會	溫哥華街坊會 2 周年聚餐
	12/4	UK	Harston	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	聖誕手工工作坊 – 哈斯頓
	12/4	UK	Swansea	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	《因為愛所以革命》 放映及導演分享會
	12/5	UK	London	-	《香港本色》screening and Q&A with filmmaker
	12/6	UK	Glasgow	蘇格蘭香港人 Scottish Hongkongers	國際人權日 2022 在蘇格蘭：街站
	12/8	Canada	Calgary	Friends of Hong Kong Calgary	公開集會請願：要求加拿大政府 延長和放寬香港人「救生艇計劃」
	12/9	UK	London	Hackney Chinese Community Services 克尼華人社會服務中心	免費 2022 年尾聚會派對
	12/9	UK	Northern Ireland	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	北愛爾蘭：以書會友
	12/10	UK	Brighton	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	《因為愛所以革命》 放映及導演分享會
	12/10	UK	Brighton	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	白禮頓世界盃聖誕聯歡會
	12/10	UK	Bristol	Bristol Stands with Hong Kong	國際人權日

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
12/10		UK	Edinburgh	蘇格蘭香港人 Scottish Hongkongers	國際人權日 2022 在蘇格蘭：羊村故事分享及工作坊
12/10		UK	Exeter	exehkersaction	國際人權日 (難民政策)
12/10		UK	London	Gathering Leaves Hong Kong 一頁舟	煉金河： 香港 Social Dreaming Matrix
12/10		Netherlands	Amsterdam	Netherlands for Hong Kong	International Human Rights Day - opposition to the intimidation and human rights violation committed by the Chinese Communist Party
12/10		Australia	Sydney Canberra Brisbane	-	Human Rights Day - TAKE ACTION FOR THE RIGHT TO PROTEST IN CHINA
12/10		Australia	Melbourne	Victoria HongKongers 澳洲維港	RALLY: Human Rights Day 2022
12/10		Canada	Toronto	Canada-Hong Kong Link 港加聯	國際人權日示威活動
12/10		Canada	Edmonton	Edmonton Hong Kong Civil Right United 愛民頓香港民主陣線	討人權 爭自由 國際人權日 74 週年集會
12/10		Taiwan	Taipei	赴湯 2.0	為人權而騎 ・ 單車遊行活動
12/10		USA	Washington D.C.	DC4HK - Washingtonians Supporting Hong Kong	Global Solidarity ｜ International Human Rights Day Rally
12/10		Poland	Warsaw	PL4HK - Supporting Hong Kong from Poland	《因為愛所以革命》 Screening & Discussion
12/10	12/14	UK	Birmingham	Birmingham Hongkongers	難民政策網上聯署街站
12/11		UK	Edinburgh	蘇格蘭香港人 Scottish Hongkongers	國際人權日 2022 在蘇格蘭 : 街站
12/11		UK	Solihull	Be Water HongKongers CIC Global Kids 港講廣	親子「港講廣」
12/11		Canada	Toronto	Torontonian HongKongers Action Group	《因為愛所以革命》電影放映
12/12		USA	Los Angeles	Hong Kong Forum, Los Angeles 洛杉磯香港論壇	Uyghur Genocide Recognition Day Protest
12/13		UK	Warrington	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	認識倉務工作 英格蘭西北分享會
12/16		UK	Belfast	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	DIY 家居裝修工程
12/16		Germany	Berlin	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	Haus der Demokratie 《空頭支票 - 香港展覽》閉幕活動 《日常》 電影放映會
12/17		Canada	Vancouver	Vancouver Kaifong Association 溫哥華街坊會	街坊 Art Jam + 糖水會
12/17		UK	Birmingham	Be Water HongKongers CIC	圍爐取暖一冬日暖笠笠。亂咁嗡。得唔得？
12/17		UK	London	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	歡迎來到北倫敦哈林基 與國會議員會面
12/17		UK	Sheffield	-	《憂鬱之島》 screening with director Q&A and film scholar Wayne Wong

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
	12/17	Taiwan	Taipei	台灣 OL 九月茶餐廳	《憂鬱之島》包場特映會
	12/18	UK	Cardiff	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	卡迪夫聖誕拉炮 DIY 工作坊
	12/18	UK	Leeds	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	港僑協會 X 希望學遊戲日 @ Leeds
	12/18	UK	London	Hong Kong Aid UK 港援	聖誕換物會 - Christmas Swappy!+ 世界波笑呵呵 聖誕 Party
	12/18	UK	Newcastle	North East Hongkongers Club NEHK 英國東北港人會館	NEHK 聖誕聯歡會 Christmas Party
	12/18	Australia	Sydney	Australia-Hong Kong Link 澳港聯	英式下午茶聖誕聚會
	12/18	Canada	Vancouver	HK House 香港屋	Hong Kongers' Meetup 香港屋「和你聚」
	12/20	Canada	Vancouver	Vancouver Hong Kong Forum Society 溫哥華香港協進會 UBC Hong Kong Studies Initiative	張燦輝 《我城存歿》 新書發佈座談會
	12/21	UK	Durham	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	杜倫聖誕桌上遊戲聚會
	12/22	UK	Manchester	Trafford Hongkongers CIC	Trafford 冬至市集 2022
	12/23	Canada	Toronto	HongKonger Station 香港台	We wish you a Better Hong Kong 祐到聖誕冇嗰樣搞嗰樣之夜
	12/24	Canada	Vancouver	Fruitful Life Art & Craft	Made by HongKonger Christmas Night Market
	12/24	UK	Edinburgh	Clann Hong Kong 港裔蘇格蘭會	十二月份聖誕節港人茶聚
	12/26	Canada	Toronto	光復香港廣場	聖誕許願 願榮光歸香港
	12/30	Taiwan	Taipei	Taiwan Hong Kong Association 台灣香港協會	「漂根」藝術展覽
	12/30	Canada	Calgary	卡加利香港音樂人協會	香港人在加音樂會
	12/30	UK	Manchester	曼徹斯特真香港人協會 Gather HKhub 有種創作	Common Unity Concert
	2023/1/1	USA	San Francisco	Hong Kong Affairs Association of Berkeley	1 月 1 日 元旦 釋放香港政治犯步行
1/4	1/13	UK	Sheffield	Bloc Projects	Pamela Leung: Longing for Home II
	1/7	Canada	Toronto	CHIME Canada	《窄路微塵》（多倫多首映） 及與導演對談
	1/7	UK	Solihull	Be Water HongKongers CIC	足球港將 Football Day
	1/7	UK	Warrington	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	組織非牟利香港人團體分享會
	1/7	USA	Fremont	HongKonger Community Center	紫微斗數入門 101
	1/7	Australia	Perth	Western Australian Association for Pan-Asian Democracy	Movie Screening "The Hong Konger" and Letter writing for Jimmy Lai
	1/7	Canada	Richmond	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	私人放映會「少年」 X 手足分享環節
	1/8	UK	Reading	Reading Hongkongers CIC	雷丁香港人市集

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
	1/8	UK	Durham	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	2023 杜倫香港美食節
	1/8	Canada	Vancouver	HK House 香港屋	和你啡聚 Hong Kongers' Coffee Meetup
	1/8	USA	Bethesda	DMV 香港人社區中心	農曆新年聚餐嘉年華
1/11	1/15	UK	Brighton	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	Colour Matters – 2023 藝術作品展 Art Exhibition
	1/12	UK	Edinburgh Glasgow	Scottish Hongkongers 蘇格蘭香港人	2023 蘇格蘭和你傾
	1/14	UK	Coventry	The Belonging Christian Fellowship	靈㑭開心迎新歲 – 香港人市集
	1/14	UK	Edinburgh	CCC Hong Kong Circle 愛丁堡香港地	兔喜揚眉嘉年華
	1/14	UK	Edinburgh	TCV Scotland	Corstorphine Hill Tree Planting Day
	1/14	UK	Glasgow	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	漫步格拉斯哥：歷史導賞團
	1/14	UK	London	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	玉兔迎春賀新禧
	1/14	UK	Manchester	Trafford Hongkongers CIC	送虎迎兔 TRAFFORD 農曆新年活動 2023
	1/14	UK	Northampton	-	Civic Welcome event for HKBN(O) in the Northampton area!
	1/14	UK	Nottingham	Pierzero 零渡	零渡諾定咸年宵市集 2023
	1/14	UK	Nottingham	UKHK	諾定咸友誼節
	1/14	UK	Sheffield	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	Sheffield 迎兔年揮春街站
	1/14	UK	Warrington	Warrington 街坊自發籌辦	《因為愛所以革命》電影放映
	1/14	Canada	Richmond	Vancouver Activists of Hong Kong 溫哥華手足	「地厚天高」X 社區對話：「咩係光復香港？」
	1/14	USA	Austin	HongKonger Community Center	LUNAR NEW YEAR'S EVE DINNER HKCC 農曆新年聚餐
	1/14	USA	Fremont	HongKonger Community Center	Art Jam #4
1/14	1/15	USA	London	Victoria Harbor Group	英倫年宵聚
	1/15	UK	Birmingham	Hongkongers in Britain 英國港僑協會 Good Neighbour Church England 英倫好鄰舍教會	迎兔年揮春街站
	1/15	Australia	Adelaide	Hong Kong Cultural Association of South Australia 南澳香港文化協會	Hong Kong PUB (Pop-up band) @ Adelaide Tết Festival 2023
	1/15	UK	-	Clann Hong Kong 港裔蘇格蘭會	一月份政庇手足團年飯

日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
1/15		UK	Exeter	EXE.HKers Action	The Hong Konger - Jimmy Lai's Extraordinary Struggle For Freedom
1/15		Netherlands	Amsterdam	Netherlands for Hong Kong	《憂鬱之島》特別放映會
1/15	2/19	USA	Dallas Houston Austin Los Angeles Chicago	Revolution Of Our Times Los Angeles 時代革命洛杉磯	《因為愛所以革命》 x 香港土炮電影節
1/16		UK	Manchester	Lightime CIC UKHKers Family	社區參與傳統金墨揮春工作坊
1/18		UK	Belfast	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	認識北愛爾蘭政黨及選舉制度
1/20	1/21	UK	Birmingham	Market Collective CLS 搞墟聯盟	伯明翰榮光年宵
1/21		USA	Chicago	We The Hongkongers Chicago Solidarity with Hong Kong 芝援香港 Urban voice community church	香港人社區中心開幕日
1/21		USA	New York	Lion Rock Café	兔年書法班
1/21		USA	Plano	HongKonger Community Center	香港人年宵市集
1/21		USA	Madison Heights	HongKonger Community Center	農曆新年聚會
1/21		Canada	Vancouver	Vancouver Kaifong Association 溫哥華街坊會	街坊團年湯圓會
1/21		UK	Bristols	Walk Along 和你行	「懷念香港・美食節」年宵篇
1/21		UK	Leeds	Strings of Life 喜點 - 生命之弦社區中心 UKHK	列斯友誼節
1/21		UK	Newcastle	North East Hongkongers Club NEHK 英國東北港人會館	NEHK X North East Ambulance Service 免費急救工作坊及 NHS 服務簡介
1/21	1/22	UK	Manchester	Hong Kong Business Hub 香港商匯 曼城黃色經濟圈	香港 ・ 和你宵
1/22	1/28	Germany	Berlin Dusseldorf Offenburg Stuttgart Frankfurt München	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	農曆新年飯聚
1/22		Germany	Berlin Düsseldorf Offenburg Stuttgart	Hongkonger in Deutschland e.V. 香港人在德國協會	農曆新年飯聚
1/23	1/25	Taiwan	Kaohsiung	-	2023 香港文化藝墟
1/25		Canada	Toronto	Illume Films	《正義迴廊》電影放映 謝票分享特別場

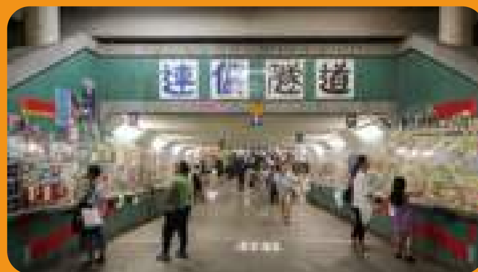
日期（開始）	結束	國家	城市	主辦單位（香港相關）	活動名
	1/26	Australia	Adelaide	Hong Kong Cultural Association of South Australia 南澳香港文化協會	Australia Day 2023 Parade
	1/26	Australia	Brisbane	Queensland HongKongers	2023 年布里斯本香港人節
	1/26	Australia	Carlton	Victoria HongKongers 澳洲維港	1.26 澳洲日香港人市集
	1/26	UK	Bristol	University of Bristol Hong Kong Public Affairs and Social Service Society	Poon Choi Karaoke Dinner
1/26	1/30	UK	London	Museum of Hong Kong 香港繆詩菴	2023 年 第十屆 香港節暨 香港開埠日慶典
	1/28	UK	Belfast	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	北愛爾蘭歷史探索團 Revisiting The Troubles in Northern Ireland
	1/28	UK	Guildford	Guildford Hongkongers	心理健康講座 - 關注你的心理健康
	1/28	UK	London	Barbican	Taste: Hong Kong Identity in Food and Film (12A*) + ScreenTalk Emerging Film Curators 2022
	1/28	UK	Sheffield	Re-Water	兔年大派對
	1/28	UK	Solihull	Be Water HongKongers CIC	兔年賀歲波 Lunar New Year Football Day
	1/28	UK	Swindon	Hongkongers in Britain 英國港僑協會 UKHK	史雲頓友誼節
	1/28	Canada	Richmond	HK Defense Initiative	Protect Canadian Sovereignty - Protest Wenzhou "Friendship" Society
	1/28	Canada	Vancouver	HK House 香港屋	「和你過節」新年派對
	1/28	USA	Fremont	HongKonger Community Center	香港市集
	1/28	USA	Los Angeles	HongKonger Community Center	香港人社區中心即開幕日
	1/28	USA	New York	HongKonger Community Center Hong Kong Professional Network Lion Rock Café	農曆新年春茗
	1/28	USA	Seattle	香港遇上西雅圖 Lamp Of Liberty	西雅圖香港人兔氣揚眉喜滿堂
	1/28	Australia	Sydney	Australia-Hong Kong Link 澳港聯	澳港聯 NSW 新春市集
	1/29	UK	Letchworth	Hong Kong Connect	新春聚會
1/29	3/16	UK	Letchworth Garden City	Hongkongers in Britain 英國港僑協會	八週備戰 Life in the UK Test
	1/30	UK	London	SOAS Hong Kong Society	Documentary Screening - Black Bauhinia 香港本色
1/31	3/5	Taiwan	Taipei	飛地 nowhere	「從彌敦道走到忠孝東路」 vawongsir 作品展

香港研究進展 (11/2022 - 1/2023)

文：編輯部

今期香港研究將會整理在 2022 年 11 月至 2023 年 1 月期間刊登，並與香港有關的學術文章。2019 年反送中運動以及之後所產生的各種社會現象，仍是不少學者的研究重點。

在 *Contentious Repertoires: Examining Lennon Walls in Hong Kong's Social Unrest of 2019* 一文中，研究人員在 2019 年 6 月至 2020 年 4 月期間，從香港十八區的連儂牆收集了一萬張 post-it 及 2076 份圖像，並透過分析上面的文本及影像，了解兩者在反送中運動的動員角色。



圖片來源：維基百科



圖片來源：維基百科

而 *Transit Usage in Social Shocks: A Case Study of Station-Level Metro Ridership in Anti-Extradition Protests in Hong Kong* 則聚焦遊行及抗議活動期間的港鐵乘客量。研究結果發現地區政治傾向（如某地區的親民主派比率）、警方執法（如警方是否容許某場示威活動）等因素均會對抗爭活動期間的乘客量有所影響。作者指，研究結果可以為地下鐵路於示威活動期間的營運方式帶來啟示。

Strong State or Vulnerable Homeland: How Chinese State Media Sought to Combat Democratic Diffusion during the 2019 Hong Kong Protests 一文則由傳媒角度出發，分析了中國官媒《人民日報》如何因應運動走勢作出反應。文中指，中國官媒甚少會報道外國的社會運動，但卻大量報道香港的反送中運動。文章指，媒體有兩種策略阻止民主意識形態擴散：第一）強調國家有能力擊潰運動；第二）強調運動為國家統一帶來威脅。而《人民日報》的報道，則傾向強調後者、淡化前者。



圖片來源：維基百科

在國安法下，全港學校需要進行國家安全教育。*National Security Law Education in Hong Kong: Qualitative Evaluation Based on the Perspective of the Students* 一文透過質性評估（Qualitative Evaluation）的方式，了解學生對於國安教育的想法。研究特別針對守法領袖（Law abidance leadership）的部分。該課程包括三小時的講課及七小時的自習。研究員透過焦點小組去了解學生的想法，在過程中隨機抽取 52 位學生，並分成 6 組，每組人數由 6 至 12 位不等。研究結果指，大部分學生對課程有正面的看法，學生不認為課程洗腦（Brainwashing）。文章指，研究顯示，課程可以培養學生的守法態度。此研究由石丹理（Daniel Shek）以及另外三位博士生進行。石丹理現為香港理工大學協理副校長（本科生課程）、應用社會科學系講座教授及利豐服務領導教育教授。他曾於 2000 年和 2013 年獲香港特區政府頒授銅紫荊星章和銀紫荊星章，並於 2020 年獲香港政府委任為選舉管理委員會委員，任期五年。

而另一篇文章，*Legalization of press control under democratic backsliding: The case of post-national security law Hong Kong* 則分析香港在國安法生效後兩年（2020 年 6 月－2022 年 6 月）間，新聞自由的情況以及變化。文章由不同角度理解立法管制新聞的手段（Legalization of press control），並且訪問了 22 位來自 10 間傳媒機構（9 間為香港本地傳媒，1 間為外媒）的記者，聽他們講述對於自我審查的看法，再加上不同數據去審視香港在國安法後新聞自由的情況。



圖片來源：香港政府

反送中運動後，香港政治狀況惡劣，不少港人因此而有情緒問題。*Facing Up to the Sovereign: Pak Sheung Cheun's Nightmare Wallpaper and Hong Kong's Despair* 一文希望透過藝術，以不同角度審視城市中的狀態。文中以藝術家白雙全的作品《噩夢牆紙（*Nightmare Wallpaper*）》作為研究對象，該作是白雙全在旁聽審訊時以自動繪畫製作而成的作品。作者希望以藝術作為出發點去探究政治，同時思考藝術與政治的關係：現時是否仍能以藝術直面政權？



《噩夢牆紙（Nightmare Wallpaper）》

"If the Gospel We Preach Disregards Human Rights, I Would Rather not Preach This Gospel": Towards a Lived Theology of Hong Kong Churches 則從神學角度出發，分析親建制（Pro-Establishment），以及曾參與 2014 – 2020 年社運的親民主（Pro-Democracy）的基督宗教信徒的想法。文章指，前者相信社會穩定有助基督宗教蓬勃發展，而後者則認為要打破社會的不公義，方能令基督宗教發展。而無論是前者還是後者，均難以從基督宗教政治神學（Christian political theology）表達他們的觀點，其中一個原因是許多神學－政治學概念，均源於西方啟蒙時代，而香港並不直接與這個時代相關。



圖片來源：戲曲中心

除了各個與政治相關的研究外，亦有學者專注在粵劇領域上，*Perceptions surrounding the development of personal style in Cantonese opera among artists, connoisseurs, and beginner audiences in Hong Kong* 嘗試了解社會上不同持分者，如年輕人、藝術家、鑑賞家等等對於在粵劇中發展個人風格的看法。研究向 530 位相關人士派發問卷，結果發現藝術家與觀眾的年齡及對粵劇的知識和經驗，對他們的看法有重大影響。較年長的觀眾較之於年輕觀眾，更重視藝術家的個人風格；而在藝術家方面，這個趨勢則相反：較年長的藝術家較不熱衷建立自己的個人風格。故研究指，在訓練藝術家的過程中，盡早發展藝術家個人風格，對拓展觀眾和培育藝術家創意，有重要作用。

研究主題五花八門。除了粵劇，還有豉油。*'Made in Hong Kong': Deriving value from the place-of-origin label, 1950s and now* 一文以香港出口到美國的豉油為研究重點，分析「香港製造」標籤在中美貿易戰中的複雜政治角色。研究除了追溯「香港製造」標籤的歷史至韓戰時期，亦分析這標籤對中美關係的影響，反映出香港在地緣政治中不停變化的角色。■



圖片來源：unsplash, GoodEats YQR

Bibliography

Chan. H., Ma, H. & Zhou, J. (2023). Transit Usage in Social Shocks: A Case Study of Station-Level Metro Ridership in Anti-Extradition Protests in Hong Kong. *Transportation Research Record, 2677(1)*, pp.1197-1212

Chu, A. G. & Perry, J. (2023). "If the Gospel We Preach Disregards Human Rights, I Would Rather not Preach This Gospel": Towards a Lived Theology of Hong Kong Churches. *Theology Today, 79(4)*, pp.422-434

Lee, F. L. F. & Chan, C. (2022). Legalization of press control under democratic backsliding: The case of post-national security law Hong Kong. *Media, Culture & Society*, pp.1-16

Leung, B. & Fung, C. V. (2023). Perceptions surrounding the development of personal style in Cantonese opera among artists, connoisseurs, and beginner audiences in Hong Kong. *Psychology of Music, 51(1)*, pp.244-258

Li, Y. & Whitworth, K. (2023). Contentious Repertoires: Examining Lennon Walls in Hong Kong's Social Unrest of 2019. *Journal of Contemporary Asia, 53(1)*, pp.124-145

Ma, S. & Weiss, J. C.(2023). Strong State or Vulnerable Homeland: How Chinese State Media Sought to Combat Democratic Diffusion during the 2019 Hong Kong Protests. *Journal of Contemporary China, 32(139)*, pp.106-122

Pang, L. (2023). Facing Up to the Sovereign: Pak Sheung Cheun's Nightmare Wallpaper and Hong Kong's Despair. *Critical Inquiry, 49*, number 2

Shek, D. T. L. & Zhu, X. & Dou, D. & Li, X. (2023). National Security Law Education in Hong Kong: Qualitative Evaluation Based on the Perspective of the Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20(1)*, pp.553

Wong, J. D. (2023). 'Made in Hong Kong': Deriving value from the place-of-origin label, 1950s and now. *Modern Asian Studies*, pp.1-23



五個中國經濟大危機

文：區雨山

編按：我們經常都會聽到有消息指中國經濟「好大鑊」，儘管中國官方藉「國際投資機構的預測」，強調國內經濟將「持續快速提振」來「闢謠」，但傳媒報道的負面消息依然不絕於耳，譬如恒大「爆煲」、疫情三年經濟直接「躺平」等，因此輿論都不太相信中國經濟問題能一下子「藥到病除」。

傳媒報道談新不談舊，報道內容難免碎片化，令本身不熟悉中國經濟的讀者較難理解。因此本文作者區雨山帶領讀者還原基本步，臚列「五個中國經濟大危機」，包括中國過去 20 年來的債務危機；房地產接連爆出債務問題；中國在貿易戰及晶片戰被美國窮追猛打；人口負增長帶來的壓力；以及中國一直以來的城鄉矛盾。希望此文能夠成為讀者討論中國經濟的基礎。

債務危機



圖片來源：flickr, Dennis Sylvester Hurd

中國債務壓力山大的問題至少有 20 年，裡裡外外的專家、分析師多次警告「爆煲在即」，2022 年，地方債問題更是輿論的風口浪尖。到底中國債務問題有多嚴重？

據國際結算銀行（BIS）資料，1995 年，即 28 年前，中國非金融部門債務佔 GDP 比重為 99.3%，至 2022 年 6 月底，則升到 295%，無論同發展中或已發展國家比較，都屬超高水平。多年來，中國的地方政府大興土木支撐經濟、應付市政營運、民生支出，資金缺口極大，除了靠賣地，就是借債。2008 年金融海嘯，中央推 4 萬億救市方案，提出「擴內需保增長」，情況更變本加厲，不少沒有效益的「霸氣」項目就在大肆舉債下完成，可說是「城投」的野蠻式增長期。

「城投」全名城市建設投資公司，不是單一公司的名字，而是各地方政府的投資融資平台。2015 年之前，法例禁止地方政府直接發債券融資，大家就繞個圈成立國有企業，讓這些企業去銀行借貸搞項目，即所謂的「地方政府融資平台」，這些企業的名稱大多是「甚麼甚麼投資公司」，例如上海城投（集團）有限公司、武漢市城市建設投資開發集團有限公司。

城投公司表面上跟地方政府沒甚麼關係，沒有明文列明政府作擔保，甚至官方也不承認這是政府債。然而，借錢的金融機構卻認定政府必定「兜底」，而地方政府的橋、路、大樓等資產都放到城投名下，作為借款抵押，加上城投生意利潤吸引，利率往往較國債高出數百基點，金融機構自是樂意借錢，

所謂的「城投信仰」就是這樣生出來。其後中央准許地方政府發債融資，並嚴查城投舉債，不過地方政府還是有很多「後門」可以繼續透過城投融資。

當經濟好景，現金流周轉暢順，持續「以債養債」或許沒問題，畢竟過去多次專家預警，中國始終未出現資產價格崩潰，拖累經濟由盛轉衰的所謂「明斯基時刻（Minsky moment）」。中國過往仍能「撐得住」，跟中國特殊的經濟條件有關，其一是大部分借款都用於基建投資而非消費，即使短期回報不理想，仍可指望長期回報或有改善。另外，借錢的大多是國有銀行，「阿爺」要你接受的債務重組條款，你敢說不？加上中國儲蓄率之高，傲視同儕，錢又不能自由進出，這些條件有效減降低中國債務出現信心危機的機會。

當然，這不代表中國對債務危機有絕對免疫力，由 2018 年中美貿易戰到房地產危機，再經歷疫情封控，地方政府財政持續惡化，償債壓力龐大。據中國財政部指，去年地方政府債務增長 15%，達 35 萬億人民幣（下同），債券利息支出歷史性突破 1 萬億元，至 1.12 萬億，較 2011 年增加 20.8%。在此形勢下，地方政府有沒有財政困難？《財新網》於去年 6 月就報道，上海、廣東、江蘇、浙江等沿海地區的公務員遭遇降薪潮，降幅介乎兩成至三成，報道後來被刪除。

CNN 引述湖南一家經濟研究公司 Mars Marco 分析，估計去年中國政府債務總額超過 123 萬億元，當中近 65 萬億屬於地方政府的隱性債務。中國網民立馬算出，那是相當於三十多家恒大的欠款，又相當於全中國人均欠 5 萬。這個窿怎麼填？評級機構惠譽認為，類似貴州遵義最大城投——遵義道橋建設（集團）有限公司的 156 億元債務重組方案陸續有來，雖然大規模違約的風險暫時仍不大。

有句老話，事緩則圓，從遵義道橋建設的重組案例可以看到，只要把問題（只限州官，不包百姓）推遲，讓時間消化，危機就可望解除。《經濟學人》不是說中國解封後迎來超快復甦（ultra-fast economic recovery）嗎？也許這次時間還是站在中國那邊，只要沒有黑天鵝，《狼來了》的故事或要晚些才上演。

房地產危機



圖片來源：unsplash, joshua fernandez

國際貨幣基金組織（IMF）於 2023 年 2 月 3 日發表了 2022 年中國第四條磋商報告，簡單來說就是一份對中國經濟的定期評估報告。《金融時報》形容，「一如以往，這份結構曲折的文件，旨在既不惹怒 IMF 最大兼最敏感的股東，同時就全球經濟最重要支柱之一的中國，提供一點有價值的見解」。在這份不斷穿插中國當局（the authorities）的說法的報告中，IMF 委婉地指出中國經濟的一些難題，例如總體社會融資增長儘管正在放緩，但預測於 2023 年將攀升至 305%。又例如資本外流有增加趨勢，而人民幣正面臨壓力……種種風險中，IMF 認為最令人擔心的，還是那亂七八糟的房地產市場——中央整頓錯綜複雜的房產商網絡進度緩慢；單從債券價格看，三成八房產商已經或將會違約，而雖然北京堅持一切都安好，卻無法令人安下心來。

自亞洲金融風暴後，房地產成為中國經濟重要經濟支柱，二十多年來，中國政府將之視為經濟增長的主要動力之一，近年才開始減少對房地產的依賴，但經歷恒大事件的火燒連環船後，現時房地產佔國內生產總值（GDP）仍高達 30%，佔地方政府財政資源 50%，佔銀行貸款近 40%，佔都市家庭資產 60%。

中國房地產經歷過大大小小的危機，當中要數近年的恒大事件最為轟動。2020 年恒大借殼上市失敗，引發資金鏈斷裂風險，媒體統計所涉債務規模高達 1.9 萬億人民幣，還未計大批隱性負債，是中國史上最大債務重組案。在恒大之後，包括富力、花樣年、佳兆業、融創等多家房產商相繼爆出債務問題，大批房地產項目成為爛尾樓，業主斷供、銀行停貸。衝擊銀行業、金融市場，以至房產上下游多個行業。

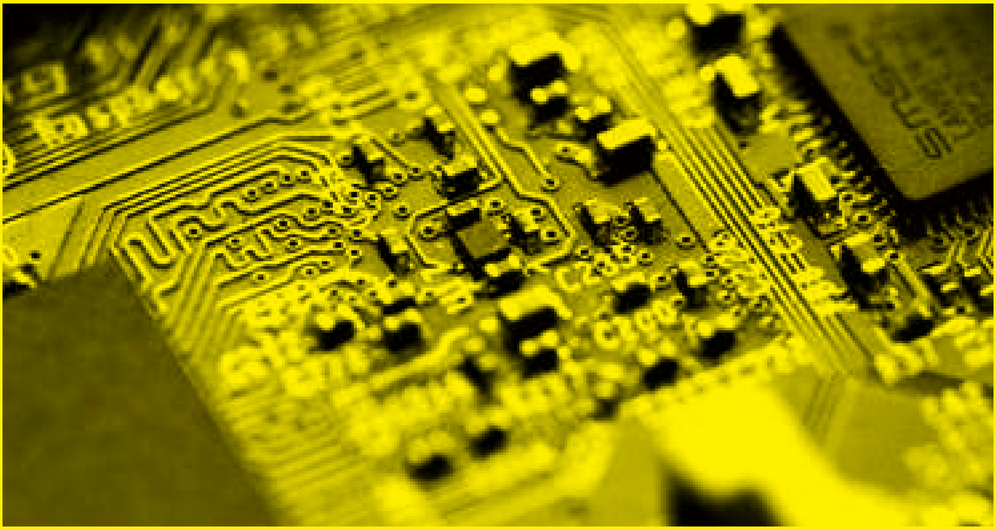
恒大危機於 2020 年 12 月以「債轉股」的神操作姑且暫時化解，但中國房產業已陷入急遽收縮。提供中國房地產信息服務的克而瑞信息集團於 2023 年 1 月發表報告，指 2023 年仍是中國房企的「償債年」，估計這年的前 3 季，房企到期債券總規模達 5,528 億人民幣，較去年增加 6%，其中境內及境外債券約各佔一半。

中國房產業的收縮，也可見於房產銷售情況。今年 1 月中國百大房地產企業的整體銷售金額按年減少 32.5%。根據 IMF 分析，2018 至 2021 年中國住宅銷售量平均每年 15-16 億平方米，較未來幾年的預測銷量高出 30% 至 50%。更甚的是，即使是中國一個小城市，房產的平均售價相對家庭可支配收入中位數（median household disposable incomes）比率，幾乎是經合組織內最大城市的兩倍，簡單來說就是房價貴得難以負擔。根據《南華早報》，上海一個 950 平方英尺（88 平方米）的兩房公寓售價約為 72.5 萬美元，拿著這筆錢，可以在美國曼哈頓買一個一房單位——但曼哈頓的家庭可支配收入中位數，較上海高出約 6 倍。

二十多年的盲目擴張、惡性炒作，形成了今日的巨獸，又豈是一兩年的調整收拾得了？然而，房產危機加上 3 年疫情，拼經濟已成為中國頭號政策。最近，中央經濟工作會議把「房住不炒」放到整個房地產議題的最後一句，跟之前政策文件常把「房住不炒」放在起首不同。官方文件，順序從來很關鍵，市場意會到 2023 年房產政策將會改變。近日多個中國城市已相繼放鬆對房地產的監管措施，包括放寬限購、 貸款限制等。但分析指，在救市之餘，中國應抓緊機會研究治本之策，解決長期以來房地產業高槓桿、高負債發展模式的弊病。

IMF 認為，中國房產危機仍處於現在進行式，中國房產有必要進行深度調整。銷售下跌，整個行業要收縮重整，才可以令行業以至上下游產業鏈，趨向可持續的需求水平，幫助勞動力和資源重新分配到更具生產力的環節。這點，中國官方自是不認同，反駁指房產市場運作暢順，根本沒有危機。

貿易戰？晶片戰



圖片來源：unsplash, chris ried

中美貿易戰曾經是各大新聞媒體的熱門標題，幾年過去，中美貿易於 2022 年迎來新里程碑，兩國貿易額創下 6,900 億美元新高紀錄，反映在商業上，中美仍是緊密地互相交織。美國口中的「同中國脫勾」，更準確的說，是要在晶片戰上孤立中國，取得絕對優勢。

晶片是半導體產業的核心，由日常生活（電話、微波爐、汽車、電腦、冰箱、洗衣機）到軍備、人工智能都會用上，誰控制半導體產業鏈，誰就能成為難以匹敵的超級大國。

自 2019 年，美國前總統特朗普將中國電訊設備生產商華為列入黑名單，美國對中國高科技業的封殺從來沒有間斷。來到拜登政府就更明目張膽，其政策終極目標就是阻礙中國在這方面繼續發展。

半導體技術主要來自美國，但東亞地區（主要為臺灣、南韓和日本）在當地政府政策鼓勵下，成為半導體製造中心。中國是後來者，傾國之力也只能在低端晶片上取得較大進展，高端晶片的技術遠遠未追上。不過，華府既然決心趕絕，就得做到最盡。去年 10 月，美國宣布全面阻止中國的人工智能企業

取得美國技術，連人才亦禁絕——美國公民和公司不得向中國晶片製造商提供直接或間接支持，被視為三十多年來美國對中國最大規模的技術斷供。

到 12 月，美國商務部宣布將 36 家中國公司列入「實體清單」（即黑名單），禁止這些公司取得美國技術，當中包括中國最先進的晶片製造商長江存儲（YMTC），寒武紀科技和上海微電子裝備（SMEE）。民主共和兩黨參議員更提出一項法案，如果獲通過，將把華為和其他中國電信公司加到美國財政部轄下的「特別指定國民和被封鎖人員」名單（簡稱 SDN，香港前行政長官林鄭月娥就榜上有名），禁足美國金融系統，《經濟學人》形容，實際上是要將這些中國公司剔出全球金融體系。

以上禁令適用於任何美國技術，即使部分產品源自美國的非美國企業也會受到影響。《金融時報》報道，日本軟銀旗下的英國晶片設計公司 Arm 判斷，禁令使公司無法取得出口許可證，決定停止向中國電子商務巨頭阿里巴巴提供其最先進的晶片。

除了黑名單，美國還聯手其他國家圍堵中國。2022 年 3 月，拜登提出全球四大半導體生產地（臺灣、美國、南韓、日本）組成 Chip 4 聯盟（chip 4 alliance），以「增強半導體供應鏈的安全性和彈性」，當然還包括減少對中國的依賴。Chip 4 聯盟看似夢幻組合——美國在設計方面領先，臺灣主導最高端邏輯晶片（logic chip）的生產，南韓專注於存儲晶片，日本在光學傳感器及製造半導體所需的材料和套件方面有優勢。然而，輿論並不看好，認為聯盟在跨市場協調上難有大作為，一來四大市場其實也是互相競爭，更重要是日韓擔心這個「半導體供應鏈民主陣線」會激怒中國，引來經濟報復，畢竟中國佔全球 IT 業生產 40%，且仍然是關鍵零部件的重要來源。當中又以南韓處境最尷尬，三星電子和 SK 海力士的主要存儲半導體生產基地在中國，在中國的銷售強勁。三星旗下的 NAND 閃存半導體，有三至四成在西安生產；SK 海力士約一半的 DRAM 在中國無錫生產，要這兩家公司加入反華聯盟實在很為難。

2023 年 1 月，美國取得突破，與日本、荷蘭達成協議，日荷將應美國政府要求，啟動對中國出口半導體設備的部分管制。其中最矚目是傳出荷蘭光刻機巨頭艾斯摩爾（ASML）或已同意不再向中國出售光刻機 DUV，此舉將會拖慢中國自主製造晶片的步伐，也意味禁止運往中國的晶片製造設備，由高端擴大到中低端，對中芯國際、華虹半導體、長江存儲、長鑫存儲等中資企業造成打擊。為了突破美國的封鎖線，近日傳出華為（Huawei）、中芯國際（SMIC）和晶合集成（Nexchip）等公司在市場上狂掃二手半導體設備。據資訊科技網站 Tom’s Hardware 分析，在美國嚴厲制裁下，華為不得採購任何含有美國先進技術的設備，但竟然也出手加緊採購，揣測華為或是準備與中芯國際合建廠房。

有論調認為，在晶片戰上，美國愈是對中國窮追猛打，愈有可能迫使中國自行研發出製造高端晶片的技術，艾斯摩爾首席執行官溫彼得（Peter Wennink）就是這種論調的提倡者之一，而 *Chip War: The Fighting for the World’s Most Critical Technology* 作者米勒（Chris Miller）則認為，中美都明白，在晶片技術上，臺灣的地位有多重要，所以臺灣已不單純是關鍵供應鏈，而是「未來戰場（future battleground）」。

人口負增長



圖片來源：unsplash, Sun Lingyan

2022 年，中國人口出現 61 年來首次萎縮，總人口 14.118 億，比 2021 年減少 85 萬。出生率則已是持續多年下跌，2016 年中共結束一孩政策，顯然沒能挽狂瀾，即使兩年前祭出三孩政策亦無濟於事。2022 年的新生人口 956 萬人，是連續第 6 年下降，同 2016 年的 1883 萬人相比，幾近腰斬。

人口下降意味構成國家經濟動力的人口將減少，而這些人又得供養愈來愈多的老年人，同時，勞工減少會引致成本上升，中國世界工廠的地位將會動搖。事實上，隨著中國的工資趨升，近年有不少國際企業已將生產線轉移或分散至成本更低的東南亞國家。但要知道，人口變化是長線問題，人口壓力的影響不會在兩三年間浮現，但 8 至 10 年後，人口壓力將漸漸成為經濟增長的絆腳石，若再放長雙眼，幾十年至百年內，其影響足令為政者膽顫心驚。

聯合國人口署《2022 年世界人口展望》預計，到 2050 年，中國人口減少到 13.13 億，至本世紀末將減至 8 億以下，這意味不到 80 年內，中國人口減少近一半。這已經

是聯合國的中預測值，建基於樂觀預期中國的出生率將扭轉跌勢，由 2022 年的 1.18 升至 2100 年的 1.48。如果以低預測值來看，2100 年前，中國人口將減至只有 4.88 億，即相當於現時人口的三分之一多一點。相比聯合國對美國人口的預測，在中預測值之下，預計到 2100 年美國人口將從 2021 年的 3.37 億增長到 3.94 億。若以低預測值計算，則預計美國人口將縮減至 2.81 億。

那個預測值比較靠譜？如果我們連同一孩政策的後遺症、躺平文化、女性傾向推遲生育、社會對產後婦女的支援不足，以及生育衍生的種種成本來看，是不是心中有數？事實上，上海社會科學院的研究小組於 2022 年曾預計，自 2021 年起，中國人口平均每年將減少 1.1%；到了 2100 年，總人口預計剩下 5.87 億人。

中國的勞動年齡（16 — 59 歲）人口早在 2011 年已達峰值，預計到 2100 年將減少到峰值的三分之一以下，而在這段時間內，65 歲的老年人口持續攀升，2080 年左右，老年人將超過勞動年齡人口。目前每 100 名勞動年齡人口要贍養 20 名老年人，估計到 2100 年，每 100 名勞動年齡人口必須贍養 120 名老年人。中國社科院 2019 年一份報告預測，基於勞動人口持續減少等因素，中國的養老基金可能在 2035 年後耗盡累計結餘。

全世界多個經濟體都面對人口壓力的問題，日本、南韓的人口老化及少子化問題更嚴重，而日本和新加坡為老齡人口提供安全網方面著實做得不錯，同時維持經濟相對穩定。不過，處於中等收入轉型的中國，人口迅速老化即代表未富先老，將來承受人口壓力的人民收入水平，亦遠低於南韓和日本等國家。

不過，中國人口問題專家蔡昉指出，中國有條件亦有時間處理人口壓力問題，中國的農業勞動力佔比大約為 25%，相對發達國家的佔比平均只有 3%。換言之，中國有大量廉價勞動力可以轉移，填補城市的製造業缺口。Fathom Financial Consulting 副首席經濟學家哈里斯（Andrew Harris）亦指出，中國的製造業和建築業有大量閒置人力，單是建築業，估計有三分之一的工人未有充份就業，在這些閒置資源用盡前，人口問題仍不足為患。

中國政府去年已透露，計劃修定政策，延後退休。預計 2023 年將公布漸進式延遲退休方案，2025 年實施，至 2055 年左右實現 65 歲男女同齡退休。這做法一方面有助應對勞動力不足，另一方面可以緩解支付養老基金的困局。當然，站在人民的角度，就等同要晚幾年才能領取「老本」了。

城鄉矛盾



圖片來源：unsplash, matt briney

中國的城市化（urbanisation）進程可以說是史無前例的快速，但同時也衍生出了區域發展不平衡和城鄉差距，並足以引發嚴重的社會與政治問題。

若以 1978 年為分水嶺，短短四十幾年間，中國的城市化取得超乎想像的成果。1978 年，上山下鄉運動結束，大批下鄉青年返回城市，加上經濟開放和工業化，中國的城市人口急速增長。據第七次全國人口普查，2020 年大約 9.02 億人在城市居住，較 1978 年多 7.2 億，佔總人口 64%。到 2022 年，中國的城市化率（城鎮人口佔總人口比率）升至 65.22%，相較 2000 年提高近三十個百分點，但戶籍城市化率卻長期低於 50%，2021 年為 46.7%。

中國的戶籍制度存在了二千多年，古時跟土地有著密不可分的關係。現行的戶籍制度則根據血緣繼承關係和地理位置，把戶口劃分為城鎮戶口和農村戶口，形成了城鄉二元，城與鄉之間豎立了一堵難以逾越的高牆，造成社會分割和歧視。諷刺的是，在農村，土地擁有人是農民，但他們在土地上獲取的收

益卻是相當有限。相反，在城市，地是政府的，但房產擁有人卻往往靠炒房暴發。此外，城鎮居民在教育、醫療、勞工保障和失業保障等各方面都獲分得較多資源和權利。2021年，農村戶籍佔比為 54.6%，即中國有超過一半人口被視為「低一等」，他們絕大多數是貧窮、教育水平不高，甚至營養不足。

城鄉二元的種種歧視與不平等拉大了城鄉收入的差距。據中國國務院研究中心農村經濟研究部部長葉興慶有份撰寫的報告指出，2020 年中國城鄉收入倍差為 2.56，而全球 36 個國家（包括發達國家、發展中國家及原計劃經濟國家）的城鄉收入倍差大都低於 1.5。如果計入房屋、醫療、養老等社會保障，城鄉收入差距必定遠大於官方數字。

在人口大量流動的時代（2022 年中國流動人口達 3.76 億），過時的「人戶分離」戶籍制度製造了諸多衝突對立，到城市打工的農村戶被稱為「盲流」、「外來工」、「農民工」，他們對城市發展作出很大貢獻，卻連最基本的身分融入都做不到；不得參與城市戶的養老和醫療保障，更遑論住房、傳染病、意外、天災、殘疾、失業等社會保障。農民工子女在城市沒有受教權，只得送進私人創辦的農民工子弟學校，很多校舍都是租用廢棄廠房或民房，師資水平成疑問。即使個別城市容許無城市戶籍的學童入學，學校亦往往要收取借讀費等費用。還記得 2017 年的網絡熱詞「低端人口」嗎？當年北京政府因大興區一場火災，展開激烈的驅逐農民工行動，在官方文件中，多次用上帶歧視意味的「低端人口」來指稱那些低收入弱勢及外來打工族，赤裸裸的歧視以及狠絕的手段，舉世譁然。

農民工長期以來受著不公平待遇，或工時超長，或遭剋扣、拖欠工資，或無理解僱，引發無數次維權抗議行動。當農民家庭的勞動人口進城工作，又衍生了留守兒童及老人問題，經濟學家羅斯高（Scott Rozelle）與 Natalie Hell 合著的 *Invisible China: How the Urban-Rural Divide Threatens China's Rise*（*The University of Chicargo Press, 2020*）中指出，中國的城鄉矛盾以及相關戶籍限制，將會對農村戶的下一代教育有著重大負面影響，這些孩子，打從起跑線就徹底輸了，且幾乎無望向上流動。書中指，由於城鄉生育率的差異，大約有七成中國兒童都是農村戶籍，意味中國未來的勞動力大部分來自健康及教育條件顯著較差的農村戶。中國國家主席習近平要帶領中國由高速增長走向高質量發展，佔逾半人口的農村戶是否跟得上是個關鍵。

大多數中外專家都同意城鄉矛盾是個確切的威脅，但要處理它卻相當棘手。中央不能直接指令地方政府向長期在一地打工的外來工授予跟當地居民同等福利待遇，因為這涉及重大財政資源，地方政府既沒有能力，亦大有可能引發本土居民不滿被「分薄資源」。■

廣告

英國港僑協會
HONGKONGERS IN BRITAIN

GENERAL STANCE
總體立場

1. Emphasising BN(O) status, as British nationals and Commonwealth citizens, as a specific and legally recognised identity (rather than a travel document) to maintain the UK's historical commitment toward freedom to Hong Kong people.
   彰顯英國國民(海外)公民作為英國國民及英聯邦公民的法定身分 (而不只是旅遊證件)，以維持及認可英國對捍衛香港人民自由的歷史承諾。

2. The BN(O) visa is a result of China breaching the Sino-British joint declaration and the significant sacrifices made by pro-democratic Hongkongers. It is not an economic migration but a life-boat scheme.
   為了回應中國違反中英聯合聲明及念及香港人投入民主抗爭的巨大犧牲，英國國民(海外)簽證旨在保護民眾免受政治迫害，絕非經濟移民計劃。

3. Inclusively safeguarding the rights of BN(O) citizens' dependents and non-BN(O) Hongkongers in the UK.
   英國國民(海外)公民的受養家屬與所有在英港人應當被同樣重視，並且捍衛他們的合法與正當權益。

4. Respecting democracy and freedom not as political stances but are the universal values and common sense shared across the UK society.
   尊重民主及自由不是政治立場，而是在英國的共識乃至普世價值。

5. Transforming the perspective that Hong Kong is not only a place, but a diasporic people sharing and practicing common culture and values.
   香港不再僅限一座城市，而是一種流散而歸，不斷秉持與實踐共同的文化價值。

6. Maintaining as a cross-partisan expat group providing practical support to Hongkongers in the UK.
   作為一個跨黨派的僑務團體，向在英香港人提供實際生活上的支援。

7. Facilitating settling and integration of Hongkongers, equality of opportunities, and enhancing socio-cultural connections between Hongkongers and the British society.
   促進香港人的融入及團結，提倡機會平等的概念，加強港人與英國社會的文化溝通、交流和連結。

「中國製造」的「鳥籠」市場經濟：

細讀《毛澤東與市場》

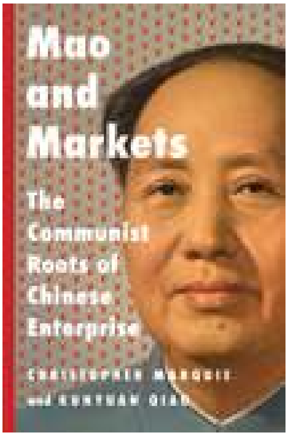
文：Kennedy Wong



從北京「鳥巢」到中國「鳥籠」

2008 年在北京「鳥巢」舉行的奧運開幕禮，電視機傳來美、法、日等多國元首出席的畫面。「中國製造」的世界盛事，引來不少人對中國經濟發展的美好想像與嚮往。尚記得當時在香港各區免費派發的紅色「中國加油」貼紙早已缺貨；卻剩下無人問津的「香港加油」貼紙。其實莫說「香港加油」，就連當時國際社會上關注的西藏人權問題、中國軍援蘇丹政府在達爾富爾戰爭進行的種族滅絕問題，都得不到很多香港人關注。有群眾甚至對當年陳巧文在火炬接力期間高舉西藏的「雪山獅子旗」示威感到反感。但太平洋彼岸的美國，當年尚在選戰中的奧巴馬和希拉莉，已公開要求時任總統布殊，跟隨德國總理默克爾的步伐，杯葛京奧開幕典禮。不過，政治沒有絕對。奧巴馬在上任後卻奉行與中國「接觸（Engagement）」的外交政策，試圖在美國債務危機中，與中國及全球各國合作，尋找經濟機遇。

當時對美國和許多西方國家而言，眼前的中國既是政治封閉的極權鳥籠社會，但同時這鳥籠非常龐大，具備一個可發展勞動力及消費市場。極權威脅仿似遙遠，經濟利益卻近在眼前。



《毛澤東與市場：中國企業的共產主義根源》
Mao and Markets: The Communist Roots of Chinese Enterprise

時隔 14 年，奧運旗幟再次在北京「鳥巢」升起。但這時候的中國，是一個疫情下的「鳥籠」。2022 年北京冬季奧運會開幕禮，多國元首以中國疫情為由缺席，甚至明確宣布「外交抵制」。「中國製造」的「動態清零」政策，加上官方不時高調提及的「制度自信」，引來不少國內悲劇與外界質疑。而香港也在這 14 年間改頭換面。當年陳巧文的西藏「雪山獅子旗」可以公開揮舞飄揚，最多只是引來輿論批評，但今時今天馬拉松選手身上的「香港加油」刺青，卻是違法的煽動標誌，要多加封控管制，更莫說那上萬名因自由之名被捕的抗爭者。太平洋的彼岸，不少港人以為會親共的拜登政府，卻透過國際盟友處處以經濟圍堵中國，提出要與中國「競爭」。全球多國在晶片科技、軍事技術和經貿出入口，都尋求淡化中國的角色。

對美國和許多西方國家而言，現今中國既是惡名昭彰的極權國家，亦是全球產業鏈上的競爭者。這些年，正值全球極權主義不斷擴張，世界更需要一套如何應對中國這個混合市場與極權社會主義政權的說明書。這次筆者評論的新書《毛澤東與市場：中國企業的共產主義根源（*Mao and Markets: The Communist Roots of Chinese Enterprise*）》，正試圖解釋這套混合體，思考中國如何意圖製造一個「鳥籠」式的市場經濟。

矛盾的混合體：一個「鳥籠」的誕生

自從鄧小平上任後提出的改革開放，中國正式走入「具備中國特色的社會主義道路」。仍記得筆者第一次聽到這個名詞，腦海一片迷惘。因為中國改革開放走的是市場經濟路線，有別於毛澤東年代保守的「計劃經濟」路線。鄧小平主張「先讓一部分人富起來」，讓私營企業得以發展和擴張。那麼，這是「社會主義」嗎？馬克思如果仍然在生恐怕會被立刻激死。

提到「具備中國特色的社會主義道路」，筆者當時就想起了「具備中國特色的蘋果iPhone」，那是數百元有找的「iOrange」山寨低智能電話。然而，這就是當時西方社會部分觀察家認為的中國特色社會主義。與其說是社會主義，不如是入門版的資本主義。依據社會發展理論，許多國家在發展初期，都必須由政府以鐵腕手段，操控國家整體的市場發展，繼而進入自由市場和民主化道路。日本的戰後時期與韓國的漢江奇蹟，均是不少社會學家信手拈來的好例子。那麼隨著中國步入這「入門版」資本主義，當時不少評論都認為，國家經歷高速增長以後，因為政制、經濟與資訊科技是相輔相成，中國必然逐漸走入完全自由化的資本主義制度，並須依賴開放的政制來承托經濟的發展。但最終事與願違，「iOrange」終究不能進化成「iPhone」——零八奧運後的兩年，中國正式爬過日本，成為世界第二大經濟體，但中國的極權式共產主義根基依舊陰魂不散。中國加入了新加坡、沙特阿拉伯、阿聯酋等，成為發達但非民主、非多黨輪替的政治體系。那自由經濟與民主政體互相緊扣的現代性想像，正式在中國宣布破滅。

然而，在這發展途中，中國卻創出了「華為」、「騰訊」、「字節跳動」等全球科技巨擘，並逐漸發展不同產品橫掃全球。這類型的企業，一方面並不是那自由資本主義下的經濟企業，反倒像是具備黨性的私人企業：以私人名義成立，但必須符合黨的規範營運。因此，中國的市場經濟並不需倚杖獨立的執法和司法機關作為規管，只需透過不斷持續大內宣所產生的社會規範（Norms），來向私人企業施加向黨表達忠誠的壓力。因此，華為創辦人任正非曾說：「華為的文化某種意義上講就是共產黨文化，以客戶為中心就是為人民服務」。

事實上，這意識型態的規範與市場經濟的結構，是矛盾地混合在一起的。雖然資本市場和社會主義在本質上是互相矛盾，但在操作上完全可以並行，而矛盾的解決方法就是把資本市場當成是遊戲規則，社會主義作為玩家的思想指導。因此，玩家在某程度上，是享有市場自由的，只是一切的市場行為都必須用來表達對黨的一切忠誠。他們雖然擁有自己的企業，但這些企業並不能視為個人利益所有，必須服從中國共產黨的方向和指導。而在中國的市場上，一些企業家也同時為共產黨員，馬雲、任正非等人就是透過他們的雙重身分來鞏固這種社會主義的市場經濟。此外，就算是非黨員的企業家馬化騰，也會為保護自己的企業免於「被收割」，主動會見官員配合黨的「反壟斷」大方針。

當然，社會主義的集權制度難免為私營企業帶來諸多制肘。自習近平上場以後，中國政府的確對民營企業施加許多管制，不少觀察家和網台 KOLs 都會紛紛提及中國近年「國進民退」，即國營企業進場，民營／私營企業退場的大勢。但書中提及一項有趣的統計：2020 年，中國近九成的企業仍屬私營企業，佔全國稅收一半，同時佔國民生產總值（GDP）六成，且為城市帶來八成就業機會；另外，中國的創新科技產業，私營企業佔了七成。從宏觀經濟分析，其實以私營企業主導的市場經濟結構，至少在短期內難以倒退。中國共產黨要維持 GDP 增長，就必須繼續依賴私營企業在全球市場的地位。因此，比起「國進民退」，筆者認為共產黨正在培養的是更多的「籠中鳥」。

筆者這裡提出的「籠中鳥」，是專門指一些符合黨的規範營運的企業。中國共產黨會容讓企業家有限度地自由發展企業，當中無法忍受規管或企業發展盈利不佳的企業，就會被國營企業吞併，而存活下來的民營企業，就是完全服從的優秀「籠中鳥」。這些商家大多都把業務拓展到海外，並公開讚揚中國的發展，又認為自由市場是一種病態，因此自願成為被囚禁的鳥。除此以外，不少外國商人也希望擠入中國市場，成為籠中鳥的一分子。當今超級巨富馬斯克（Elon Musk）為了在中國發展 Tesla 電動車企業，便自願成為中國大外宣，讚揚中國人勤奮、美國人經常逃避上班，美國自由社會在他的眼中，是一個充滿矛盾、不如中國的問題社會。到了今時今天，許多世界企業和銀行，還有香港商界人士和地產集團，都會這樣理解中國社會，選擇漠視中國的人權問題，繼續和中國做生意。



任正非



馬雲



馬化騰



馬斯克（Elon Musk）

籠中鳥的五大育成法則

有別於以往一些觀察家認為鄧小平的經濟開放政策是把中國完全轉向，離開毛澤東的共產主義思想，本書作者認為，近代中國的市場經濟是毛澤東思想遺下的現代化產物。就是這種以共產主義為根基的經濟體系，才能夠育成筆者提及的「籠中鳥」。具體而言，本書提到以下五項育成法則。



圖片來源：網絡圖片

一、以模糊政治作為核心

作者參考中國傳統的集權制度，認為在習近平統治下，中國更著重「大一統思想」，而這種統一性，是以「服從」作為威權主義的政治理念基礎。具體而言，共產黨作為權力核心，宣布社會發展方向時，會從宏觀角度講述，例如習近平的言論就經常刻意迴避具體字眼，更著重口號式、理念性的字詞；而其底下的不同政府幹部和私營企業，則須要跟從這個方向走。香港前特首梁振英 2016 年的施政報告時，重複了 42 次「一帶一路」，這就是一種底層幹部作為服從者表忠的重要示範。當不同官員和企業不斷重複上層言論，再加以自我延伸和實踐，他們就會「主動」從自己的事務中「跟黨走」，令中共可有效鞏固社會規範。這是一種「主動的」文化性集權方式，與訂立明確法例規範企業的「被動式」管制不一樣。這種做法就如當年各地紛紛誦讀《毛語錄》，個人從自己生活上體現一種「毛澤東」一樣，令人甘願成為籠中鳥，並譴責任何渴望飛翔的鳥，認為飛行是一種病。

二、經濟「去中心化」作為叢林法則

作者提到，毛澤東當年容許地方官員掌控實際權力來實行政策，而中央政府的角色，則如筆者在前文所提及，主要提供較模糊的政治思想指導。一些地方官員成功向上級通報自己的政策成果，便會獲得往上攀升的機會。這種做法在毛澤東時期，讓不同的地方勢力互相競爭，但也帶來不少虛報和貪污問題。而在今天習近平統治下的中國，去中心化的叢林法則讓不同地方企業互相競爭，因此，民間企業與地方行政機關經常要互相「合作」和以「禮」相待，行走在潛規則之中，而高速發展帶給不同城市的污染問題，更是難以控制。

三、一種意識型態、千種實踐方式

所謂「不管黑貓白貓，抓到老鼠就是好貓」，不少人認為鄧小平為實用主義者，在八十年初為了發展經濟，似乎可以把共產主義的意識型態拋諸腦後，但作者認為，這段時期的鄧小平，只是在尋找經濟高速增長入場券的過渡期。及後的鄧小平和諸位領導人，並非只見成效、不計意識型態。「六四事件」也許就是一個好例子，鄧小平不惜負上被國際制裁的代價，也要動用軍隊清場並屠殺平民和學生。習近平的思想方針，更是以意識型態為現實經濟利益核心。就算是地方政府對示威民眾作暴力鎮壓，引來國際的關注和譴責，那只是在實踐過程「走過頭」，並非意識形態錯誤。反之，地方機構和企業，只要在實踐行為上不符合黨的「意識形態」方向，哪怕是忠於事實的傳媒報導和學者研究，也會被打壓，必須予以警告，甚至取締。

四、自古以來的一個中國「鳥籠」——歷史存在主義

作者還在書中提到，毛澤東作為中國歷史的愛好者，經常把自己的治理觀念與過去的君王相比。而中國共產黨作為中國唯一領導黨，須把歷史編寫成一套正當的論述，將過千年的中華地區歷史，講述成「中國」的歷史。其中一段經常引用的近代史，是鴉片戰爭以來的百年屈辱，中共藉把中國描述成西方殖民時期的受害者，來論證現今中國的強大和引起民族自豪及自信。這種「種族民族主義（Ethnic nationalism）」令中國經濟發展變成民族主義的「偉大」經濟成果。商家也必須從國家整體發展利益的角度，論述其對中國廣大人民的經濟貢獻。任何與黨相違的人都是背叛民族的罪犯。

五、「愛好和平」作為一種公關手段

在外交政治上，中國政府以往會使用溫和的言語，來論述自己希望尋求合作多於對抗，以「熊貓」作為愛好和平的象徵，的確是中國多年來成功的大外宣策略。然而，近年的「戰狼」外交言論頻頻，中國經常批評美國本土發生的種族暴力問題；習近平早前被拍攝到在 2022 年 G20 峰會場外與加拿大總理杜魯多會談時，當面痛斥他把一些對話內容洩漏給媒體。這些舉動紛紛讓不少國際關係觀察者反思，中國在外交取態上是否已轉向。

書中作者認為，中國依然在相當程度上尋求「合作」的空間，而大多數的「戰狼外交」言論則只為國內的「大內宣」用途。筆者認為，這部分的分析值得商榷。因為「戰狼外交」在國際舞台上並非虛幻之術，而是嘗試在國際舞台上把美國的「民主」道德光環撕破。而中國以此作為對抗西方的手段，亦的確獲得一些盟友國家的認同，進而遊走在反對美國霸權的潮流，更順理成章地提倡中國的制度自信，把「籠中鳥」的方程式輸出全世界。

結語：輸出世界的「中國製造」鳥籠

近月，港政開始了一系列的「你好，香港」（Hello Hong Kong）全球推廣活動。香港，曾經是西方資本世界與中國極權社會的一個中介地。今天的香港，已經是「中國製造」的「鳥籠」上的一道閘門。在港府官員眼中，是祈盼繼續打通全世界；實際上，是向外吸納更多「籠中鳥」，用經濟力量逼外地商家對中國的政治問題繼續噤聲。說到這裡，筆者認為《毛澤東與市場》一書缺乏了這方面的視角，也過份執著於中國共產主義根源的存在性問題。

關於「共產主義」的根源性問題，事實上，中國式共產主義在歷史上不斷被重新詮釋和改變。筆者認為作者過份依賴心理學的「印記理論（Imprinting theory）」作為根基，將個人年少的時代經歷與現今的政治及經濟策略劃上關聯。作者在不少篇幅提出，現時所有中國商界人物，都因為年少時經歷過「文化大革命」，因此擁抱市場經濟的共產主義根源。書中甚至提及，中國政治體系可以讓市場經濟與共產主義共存，是因為中國文化底蘊的「陰陽合體」，指這種體系令中國有別於著重眼前利益的西方。筆者認為這種討論心理學概念的理解過份粗疏，然而，值得一提，這也是不少評論家和網上 KOLs 都會使用的分析方法。就是借用一個政治人物年少時期的經歷和時代背景，來解釋現今該位政治人物宣布實行的決策。然而，神像很高，其實也是因為人民都俯伏下跪在平地上。除了個人層面的年少經歷，其實體制內的幕僚、官員和人民也非常重要。如何在體制內外，把共產主義蓋上一種文化意識包裝，加上資本社會的利益作為誘導，建立民族自信並輸出全世界，是思考當代中國社會不可或缺重要部分。

本書又採用大量毛澤東時期的歷史材料來思考與當今中國的政府及企業行為的關聯。然而，必須留意，當今各領導人公開的個人經歷，都是經過反覆修改、雕琢和挑選。因此，當作者試圖在歷史的進程上，思考任正非、習近平、馬雲等人公開的年少經歷，用來解釋今天他們迎合「市場經濟、共產主義」的雙重特性時，這些推論其實是「無從判斷」多於「部分正確」。因為生命並非一條直線，年少的輕狂不一定造就年老的執著；不少人也可以在成長以後，轉過頭來站在自己年輕時代的對立點。關於在人生中反覆修改政治定位的問題，1989 年「譴責中共當權者屠殺中國人民」的梁振英也許是一個不錯的例子；每一個從 2008 年貼上「中國加油」貼紙轉變到 2019 年高喊「香港加油」的香港市民，也是如此。歷史進程與人生的交疊產生出的變數，是這本書在套用「印記理論」時，尚未處理的那個人與社會的複雜關係問題。而如果那年少的經歷的推論前因，會受結論而左右，那麼這個推論就「點講都啱」，哲學上稱為「恆真式（tautology）」。

不過，筆者必須在此提出，書中以毛澤東時期作為建基點來討論當代中國的政治形態，仍是相當可取的。因為過去中國經常向世界展示一個「改革開放」、愛好和平，與文革時期不一樣的中國。事實上，到了今天，不論是「說好香港故事」的港府，還是努力拉攏發展中國家來抗衡西方世界的中國政府，都試圖在說一個別問政治、但市場開放的鳥籠式中國故事。因此，在西方社會才會有許多袒護中國的政界、商界和學界人士。早前，筆者才和一位知名的歐洲社運學者有一個有趣的晚餐對話。他坦誠道，若非近年的香港社會問題和中國疫情封控問題，他和許多學術同伴會以為中國是一個穩健發展的經濟體，充滿和諧的景象。但這幾年的中國社會和香港，的確敲醒了他、敲醒了世界上不少政商界的人，也敲醒了每一個走上街頭的香港人。

因此，筆者才會認為，今天思考的中國社會必須納入全球經濟的連結性作為思考。書中論述的中國經濟模式，缺乏了現時中國對國際企業和不同國家的「全球經濟脅迫手段（global economic coercion）」。筆者認為，今天我們思考中國在應對晶片戰爭和美國的「對抗性」外交取態時，同時應考慮中國對許多西方國家與大型國際企業施加的脅逼，要求他們在人權問題上噤聲。這種做法，就是把鳥籠向外擴張，試圖把一些國際企業放入鳥籠之中，要求他們在追求中國市場的經濟利益發展同時，配合黨的政治思想指導。如此，我們才看見中國共產主義根源的市場經濟，是具備全球性和侵略性，是一個新霸權（imperialism）的體現。這與世界想像的美國透過資本市場產生的經貿、軍事霸權，有著截然不一樣的軀殼。

到了今天，各位流散在海外的港人事實上也在努力透過香港情況和在中國全球經濟的定位，說一個新中國的「霸權故事」。如此，才可以讓更多成長在資本主義社會、不透徹理解中國現狀的人，明白中共的極權社會主義根源。■

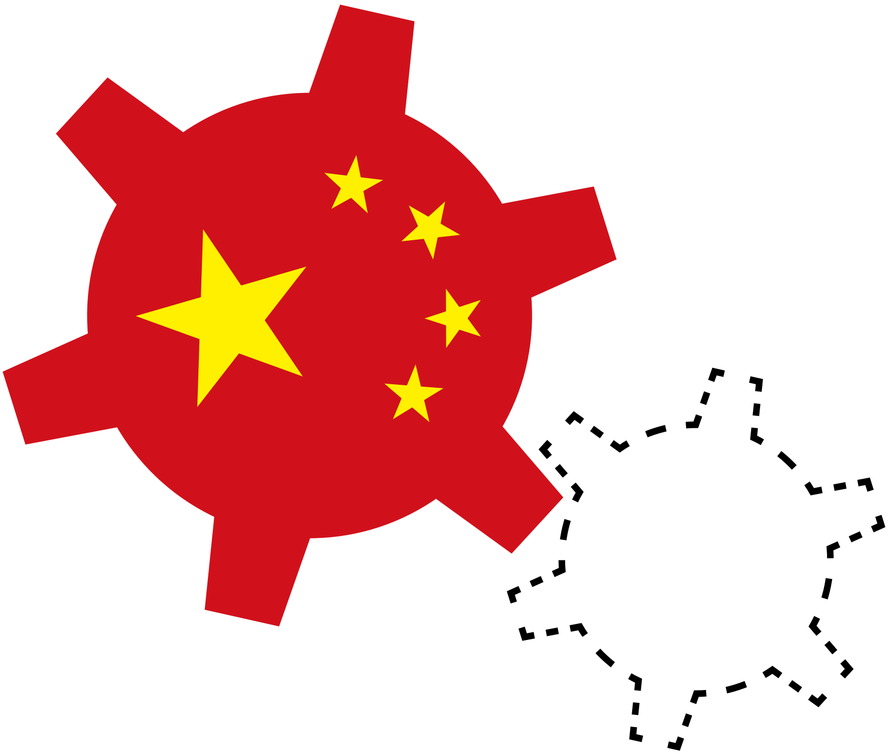
「你好，香港」推廣活動，圖片來源：香港政府



「盛世」以後可會有？

教我確信中國實體經濟無以為繼五個人

文：羅依



中美關係專家貝克立（Michael Beckley）、布蘭茲（Hal Brands）近作《危險地帶（*Danger zone: The coming conflict with China*）》斷言大陸國力行將見頂，主要論點為「一孩政策」形成「人口斷崖」制約未來勞動力補充以至經濟增長，並且國內生產總值（Gross Domestic Product, GDP）日漸萎縮之際，安老開支所佔比例將於三十年內提升至百分之三十——撇除人口特徵變化，當我回想中學時代以來北人所謂「懂經濟」幾位學者以至業內人士（practitioner）言傳身教中國經濟不同部門（sector）特色，北朝外強中乾、國計民生敗絮其中景象，霎時歷歷在目。下文謹以國民收入等於私人消費、私人投資、政府開支與淨出口相加（Y = C + I + G + X - M）公式為框架，試從宏觀到微觀分析中華人民共和國經濟各方面制度缺陷，佐証紅色中國長遠而言無法超越美國一說。

Y = GDP

首先筆者建議仍然在學朋友勿吝三個學分，選修一門宏觀經濟（macroeconomics）課，起碼聯儲局加減利率如何影響各地股票市場、外幣價格又如何決定……了然於心，個人資產管理以至出遊計劃可作相應調整，邇之利己、遠之事君——是以宏觀經濟學竟遭母校以及香港其他大學商學院剔出工商管理學士必修之列，愚民其實有甚於推行奴化教育。

講解宏觀經濟，通常開宗明義由國民收入核算（national income accounting）一課講起，一國居民於一個財政年度總收入，可以求諸經濟體各部門開支——國內一年生產所得，若非同一年度供私人消費（private Consumption, C）、政府開支（Government expenditure, G）或出口（eXport, X）外國，卽屬投資（Investment, I）未來；其中外國入口（iMport, M）貨物或服務價值並非本地人創造，須從上述項目扣除，所以 GDP 等於 C + I + G + X - M。貝、布二氏論證中國經濟總量（177,630 億美元）十倍俄羅斯（16,476 億）因而凶險更甚，所據卽是國際貨幣基金組織（International Monetary Fund, IMF）統計，兩國二〇二一年度國內生產總值。

購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）調整過後，中國實質 GDP（266,568 億美元）甚至壓倒美國（226,753 億）、軍費亦然，《危》作緒論據此進一步渲染中國威脅——然而依賴 GDP 以至實質 GDP 兩組數據估量中國經濟實況，多少誇大失實，首先中國以其生產總值於國內可購買漢堡包數量多於美國（參考《經濟學人》雜誌每年編製「巨無霸」指數，BigMac Index），並不代表其財力足以添置更多第五代戰鬥機、遑論核動力航空母艦；然後《危》作第二章〈亢龍中國〉（Peak China）又綜合 IMF、美國芝加哥大學以及國家經濟研究局（National Bureau of Economic Research, NBER）多篇文稿，指出中國經濟眞正增長僅得官方數字一半、眞實經濟規模與帳面相比，亦細小百分之二十。

至於拜讀《危》作以前就告誡筆者勿信中國 GDP 神話一位行家，則為現任中共國務院黨組書記、「克強指數（Keqiang Index）」之父李克強——遼寧省委書記任內會見美國駐華大使雷德（Clark Randt）期間，李克強坦承該省 GDP 數據並不可靠，其決策建基於全省耗電量、鐵路貨運量，以及銀行貸款。李克強深諳地方官員謊報績效誘因在於爭取升遷，不愧為「懂經濟的總理」，繼任人李強恐難望其項背——中國官場所謂「懂經濟」，無非善於體察人心所向，能夠預知「上有政策、下有對策」，從而因勢利導、達成政策目標；習近平派系如有大員略懂經濟，國內園區小區何以「封控」至此、香港特區何至於此？可知李克強卸任以後當局「調控」宏觀經濟措施，一廂情願勢必變本加厲，日益違反人性、強人所難，適得其反。



李克強，中國政府圖片

I

李克強由始至終敬畏市場力量、知所讓利民營企業，非同習派一味批判「躺平主義」、動員「城管」扼殺「地攤經濟」，如北京市委書記蔡奇。中國經濟尚未衰退至急需地攤安置各地失業人口以前，李克強早於二〇一五年制訂「大眾創業、萬眾創新」政策，惟理念有違黨國體制處處與民爭利、牢牢掌握戰略資源以至行業等天性，終究無力挽回「國進民退」洪流——只准國有企業以至紅頂商人獲利、甚至黨員富豪如阿里巴巴（9988）創辦人馬雲亦難逃錘頭鐮刀「割韭菜」宿命，到頭來鳥盡弓藏、兔死狗烹，市場「共同富裕」至此，資金用腳投票，自有打算。

終於旁觀者如《危險地帶》兩位作者尚且察覺，「（中國領導人）知道，佢哋以投資帶動嘅增長模式，氣數將盡」（頁 47）；馬雲亦奉獻一生証明中國企業家再懂經濟，受制於「民不與富鬥，富不與官爭」定律必然一敗塗地、中國經濟整個私人投資部門亦然——二〇一三年《時尚先生（*Esquire*）》雜誌記者問及馬雲昔日「中國企業家幾乎沒有一個是善終」言論，馬雲慨嘆：

「我自己覺得，中國的企業家確實沒有好的下場。事實也是。歷史也是。歷史不會因為今天而改變。會有僅存僥幸的人，畢竟不多……我馬雲已經知道自己的結局了，所以我很樂觀地看待這些，幹唄，反正好壞也就是這個結局嘛。」

螞蟻金服上市、阿里集團罰款 …… 殷鑑不遠，資金畢竟留國建設社會主義，抑或「潤」（run）紐約、「潤」倫敦是好？不似長江和記實業（0001）李嘉誠髣鬃蟬聯香港首富直到永遠，自有《福布斯（*Forbes*）》雜誌中國富豪排行榜以及胡潤（Rupert Hoogewerf） 百富榜，〇二年上海首富周正毅、〇八年全國首富黃光裕等人鋃鐺入獄，兩大「殺豬榜」上你方唱罷我登場、人來人往，猶如走馬燈——然則香港同樣此地不宜久留，明天控股肖建華失蹤案，足以一錘定音；海航集團王健法國普羅旺斯墮崖身亡，喪鐘警醒中國投資者明智抉擇資金出路以至移民目的地，「死諫」可謂重於泰山。

話說回來馬雲最懂經濟之處，在於把握電子商務平臺大減交易成本（transaction cost）商機，促成原本無以達成、人民幣數以千億元計買賣，貢獻 GDP 並從中賺取豐厚利潤；共黨奉為「偉大的革命先行者」孫中山當年「人能盡其才、地能盡其利、物能盡其用、貨能暢其流」連串理想，阿里系本來有助中共實現其中一半——但生金蛋嘅鵝屢見主人殺雞取卵，早成驚弓之鳥，習近平政權覆巢毀卵在先，休怪民間企業家物傷其類、市面鳳凰不翔。



馬雲，維基百科圖片

G

香港高級程度會考經濟科創辦人張五常（Steven N. S. Cheung）定義交易費用為「一人世界不存在的費用」，加上世界多於一人就成為社會、但凡社會必有制度分配資源，因此交易費用又等同「制度費用（institutional cost）」；美國奉行民主制度有其制度費用、中國獨裁亦有其費用，〈獨裁、民主、市場：給阿康與何洋上一課〉文中，舉例說明：「美國要建公路，單是吵鬧、論經費就花上好幾年，環保更頭痛，徵用土地也麻煩，而過了十年八載的議決，動工了，不半途要不是工會鬧事，就是壓力團體反對，或訴之於法，搞得成本上升逾倍，經費不足，最後要更改設計，或索性停工不幹，使中斷的懸空公路高架彷彿巨型新潮雕塑，默默無言地屹立數十載。」張氏忖度其友人楊懷康同意「獨裁決策比民主決策快、竣工快」，但承認獨裁制度可能出錯、甚至大錯特錯，例如上海浦東機場「磁懸浮列車」，巨資就血本無歸。

假如政府開支一部錯得較小，前述私人投資部門劣勢，共產中國尚可扳回一城——然而《危險地帶》作者觀察到中國經濟急速增長、硬幣亮麗一面背後，蒙上巨額債務以及「蘇聯級浪費（Soviet level inefficiency，頁 50）」陰影。中外調查人員（百度大數據實驗室、自由記者 Wade Shepard）二〇一五年不約而同發現，中國各地「鬼城」已落成五十座以上，滿城空置住宅、購物中心、辦公大樓甚至機場；全國基礎建設入不敷支項目，多達三分之二，當局更估計〇九至一四年間「非效率投資（ineffective investment）」，不下六兆美元；《外交事務（*Foreign Affairs*）》雜誌一六年刊載〈中國何其積弱？（*How weak is China? The real story behind the economic indicator*）〉文中，更有經濟學者推測中國經濟去除政府「刺激性支出（stimulus spending）」，並無任何增長（頁 43）。



張五常，深圳大學城圖片

C

中國內部經濟僅餘私人消費一門，筆者首次聽人「擔君之憂」，年代久遠至十六年前出爐諾貝爾經濟學獎得主費爾普斯（Edmund Phelps）設壇香港中文大學講演《邁向現代經濟的障礙（*Stumbling blocks on the way to a modern economy*）》一題，原來中國宏觀經濟特異於其他經濟體之處，在於儲蓄傾向（propensity to save）高達 GDP 百分之五十，可支配收入（dispensable income）用於私人消費部分極少；費氏當年預料，中國人民未來更熟悉西方科技、付出更大成本學習西方產品如何使用，私人儲蓄（private saving）比例將隨之降低、生活方式轉趨安逸舒適。十六年過去，中國青年出賣身體甚至器官換取蘋果（NASDAQ: AAPL）智能電話、「三和大神」工作一日玩樂三日不留餘資，經濟學家恐怕始料未及；惟購買每部 iPhone 招致私人消費，並進口台積電（NYSE: TSM）納米晶片等半成品以及原材料，同時提高入口量、須從 GDP 扣除，促進國內經濟效果，遠不如一支國產手機售出。

同理，除非中國旅客出遊仍然自備老乾媽油辣椒送服泡麵，購買手信鍾情「中国制造」，參加「零團費」旅行團以免服務費外流當地旅行社、負責接待中國餐館堅持採用家鄉食材……能夠負擔海外假期「中產階級」，旅遊開支回饋本國經濟部分，微不足道；購買力最強大一群「紅三代」、「富二代」，遊艇、跑車、名錶、訂製手袋等進口奢侈品消費，例如中共中央統戰部前部長令計劃之子駕駛法拉利（NYSE: RACE）致死，同樣無補於「內循環」、無以經國濟民。

「改革開放」四十四年，以上「中國經濟新常態」，香港人耳聞目睹有之、身受其害有之，分擔相當學費——遺憾中國人學來學去，奇怪的知識增加了，思想、文化、生活現代化以至正常化，依然遙遙無期。



費爾普斯（Edmund Phelps），圖片來源：Columbia University

NX = X – M

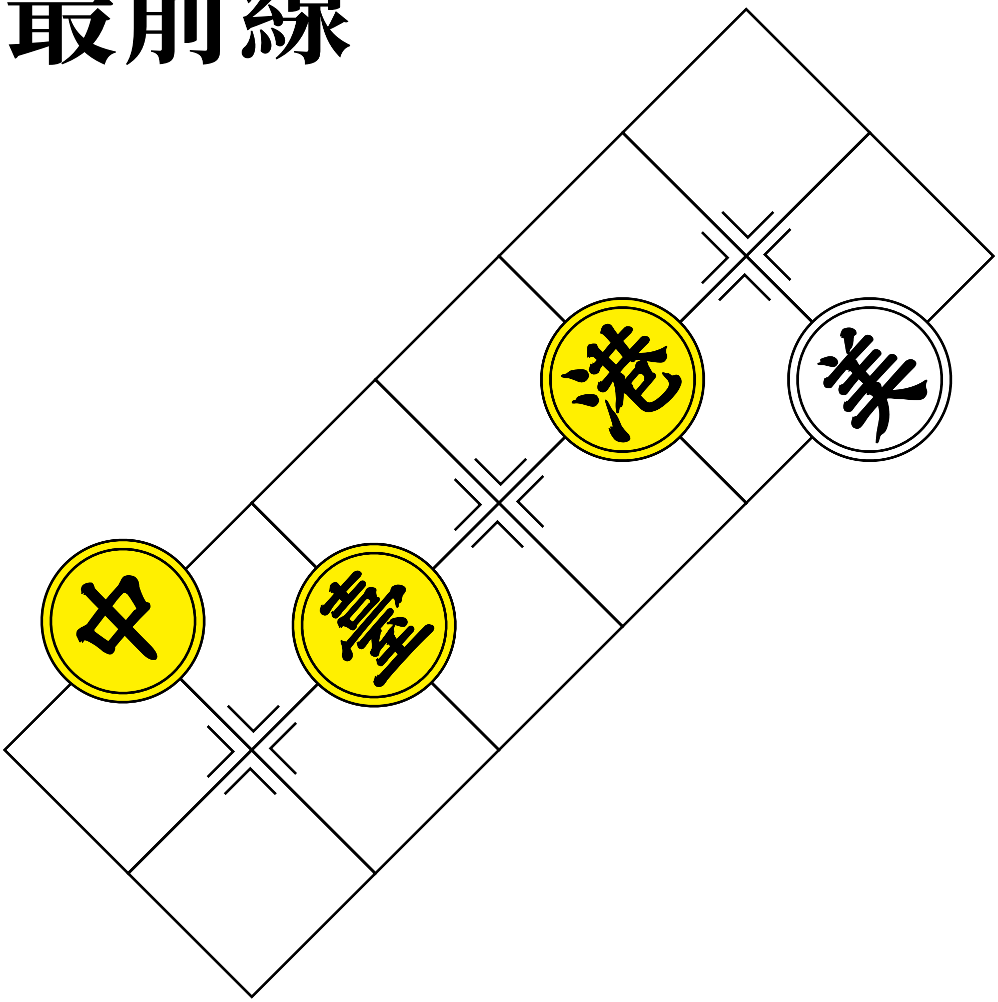
依循費爾普斯、張五常、馬雲、李克強四人思路，逐一排除 GDP 當中私人消費、政府開支、私人投資三大構件，中國經濟生機惟有淨出口（Net eXport, NX）一途，其生殺大權操之世界人民手中，包括海內外港人——首先香港消費者民族主義（consumer nationalism）要超越效果僅限於充實自我概念（self definition）與建構共同身分（collective identity）、媒體傳播學者 Enric Castelló 與 Sabina Mihelj 所謂「象徵式（symbolic）」消費者民族主義，升級至旨在促進或妨礙某國產品行銷、從而扶助或打擊其經濟之「政治性（political）」消費者民族主義行動。而根據外部規模經濟（external economies of scale）理論，某國某產業整體產出愈大、每件產品平均生產成本愈低——香港人購買並推廣中國競爭對手優勢產品如孟加拉、柬埔寨、印度成衣，印尼、馬來西亞、臺灣、泰國食品，韓國、越南電子產品，以及日本家庭電器與汽車，即有助「世界工廠」去中心化、印太諸國瓜分中國原有全球市場份額。前述主權國家政府討論特定議題，容或附和共產中國、政策甚或為難香港居民——支持其經濟發展並無礙中國工業愈做愈縮，出口持續下滑、成本持續上升，廠商一去不返。

至於提振中國入口同時加劇人口老化、一舉兩得之策，更加政治不正確——因勢利導大陸學生留學歐美各國、繼而落地生根即可。教育行業產值本身固然可觀，衣食住行各方面需求又為之轉移、私人消費與入口兩部門此消彼長，中國經濟將蒙受雙重打擊；學齡人口、就業人口、適婚人口、新生人口……連鎖反應，《危險地帶》第二章描繪「人口災難（demographic disaster）」，自然雪上加霜——從事升學或移民顧問朋友，一為神功、二為弟子，大可致力開拓中國客源、補貼手足求助個案，眞正賺紅養黃。

搵中國人錢同時、唔俾中國貨搵錢，辦法遠比困難多，有賴大家各適其適、群策群力；教筆者確信中國經濟無以為繼、說服力最強一人，正是仍未放棄香港、手不釋卷求索，各位讀者。■

香港——而非臺灣——作為中美對抗的最前線

文：鄭紹鈺



這幾年有幸認識了不少香港朋友。前幾年都是我關心他們，但這一年卻反了過來，常聽香港朋友關心我：「臺灣感覺變得好危險！」

我非常感謝香港朋友給我的關心，這種擔憂完全可以理解，舉凡今年以來引起話題的出版物，從 Chris Miller 的 *Chip War* 到 Hal Brands 與 Michael Beckley 的 *Danger Zone: The Coming Conflict with China*，無不都是在討論以下這件事：中國與美國在經濟、科技乃至軍事上對抗，臺灣正巧在這對抗的中心，因此許多國際媒體便以「危險之地」來形容臺灣。

臺灣目前會讓人感到危險，顯然是出於中國在印太的霸權擴張，加劇了該地區的地緣政治風險。其帶來的影響有多個方面：第一，中美對抗的科技冷戰之下，臺灣的高科技產業不得不轉而注重地緣政治。第二，萬一爆發實質軍事衝突的「熱戰」，比方中國發動戰爭侵略臺灣，縱使臺灣跟中國隔著臺灣海峽，一場慘烈的戰爭仍會上演。根據 CSIS（戰略與國際研究中心，Center for Strategic and International Studies） 於 2023 年 1 月釋出的兵推 “The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan” ，日本與美國若參與這場戰爭，多半解放軍會將戰敗，中國會損失多年建立的現代化海軍，臺灣則勉強取得慘勝，但經濟與社會仍不免遭受重創。第三，若臺海戰爭的結果比 CSIS 兵推更為不幸，最終沒辦法守下這場勝利，中國很可能會在臺灣上演紅色恐怖，國安、黑警與特務將與解放軍聯手壓制臺灣人民，臺灣人最終將喪失自由與民主。

不過，我最近愈想愈不對勁：從上面幾點衡量，香港不才是現在地球上最危險的地方嗎？畢竟，香港「已經」實質上處於比臺灣更加危險的境界。

首先，在國安法出爐之後，香港人進一步失去言論自由，並且有著隨時都會被秘密審判跟承受無期徒刑的風險。香港過去的自由民主，已大幅遭到限縮。我們可以想像，臺灣若被中國大陸實施國安法，臺灣版的條文將會大量取材自香港版。可是，這國安法之於臺灣，只是一條可能的世界線，在香港卻已實現。我認識的許多香港朋友，已親身感受到國安法的威力。

然而，本文想強調的，是另外兩種更深層的危險來源，即科技冷戰與實際上的熱戰。在這兩種衝突型態裡，香港——而非臺灣——其實才是中美對抗的最前線。這兩點，其實有不少香港人早已注意到了。香港抗爭陣營的民衆，可能會對於這篇文章接下來要闡發的主要論點並不陌生。甚至可以說，近年許多可見的運動策略，其假設便是建立在本文接下來要闡述的論點上：

在中美科技冷戰的對抗上面，比較少中國專家或美國學者觀察到（包含這些熱門出版物的作者），香港其實深深地嵌入到中國軍工複合體的經濟體系裡頭。大家不妨仔細察看美國近來對「中國軍工複合體」的制裁，有許多企業都跟香港有極深的關聯，比方說，在商用跟軍用都相當知名的商湯科技（AI 人臉辨識）跟大疆創新（無人機），都跟香港頗有淵緣。其他許多中國半官半商的企業，往往在發展過程中使用過香港提供的金融服務，也在香港公開上市以吸收市場資金。

除了科技上的冷戰，萬一發生了「印太戰爭」——也就是中國與臺灣、日本、美國等國家於亞太地區爆發了一場激烈的戰爭，按照美國為首的盟軍處置納粹德國與日本帝國的歷史經驗，香港的金融業恐將被視為「協助戰爭與中國軍工複合體」而被視為中國侵略戰爭的積極協力者。



大疆航拍機，圖片來源：DJI

中國軍工科技公司的「香港基因」

在中國崛起的過程中，香港近年扮演了兩類重要的角色。第一是協助資金流通。香港整個經濟體於近幾年轉變成「中國的金融門戶」，促成了中國近年的「資本累積」。按照中國統計年鑑等等的資料，香港歷年來佔了中國對外直接投資約 60% 的份量，當中當然有許多外資企業是在香港掛牌，才轉而投資中國。除了引進資金之外，香港也是中國企業「對外」投資的主要節點。香港仍然扮演了全球最大的離岸人民幣資金池、最大的人民幣外幣中心，以及海外人民幣結算中心。在中國一帶一路事業上，香港是最佳的金融合作夥伴。整個香港便是一間巨大的金融機構，專門承銷全世界來往中國的金融業務。比方說，遭到美國制裁的商湯科技，便是於香港上市，而以無人機聞名的大疆創新公司，早年也曾得到香港的融資。

香港作為中國的金融門戶眾所皆知，但此外的第二個角色可能更為重要：香港的高等教育，是中國引進西方一線知識的重要基地。比方說，大疆創新的創辦人汪滔，曾經在香港求學，從香港科技大學電子及計算機工程系畢業。汪滔曾經說過：「假如我沒有去香港，便不會取得今天的成就。假如我留在內地或去了美國，也不會創立大疆創新。」而商湯科技的辦人湯曉鷗則是香港中文大學信息工程系的教授。商湯從創辦到現在，不少幹部跟員工，都出自香港中大的中國留學生。

大疆創新和商湯科技，都是美國制裁的重點目標。它們或許是較為極端的例子，但隨著中國共產黨深入影響民間企業（比如阿里巴巴跟騰訊等），企業已經變成官方不分，一不小心就會「軍民融合」了。香港作為中國最大的融資基地，任何一間在中國擴張海外勢力扮演重要角色的企業，或多或少都跟香港的金融業脫不了關聯。

美國
對於「戰爭積極協力者」的判斷：以二戰為例

美國在第二次世界大戰方熾時，便開始思考戰勝日本、德國後，要如何有效避免法西斯復興。除了要解組日、德軍隊之外，美國許多的將領跟官員（包含麥克阿瑟將軍）都認為法西斯主義或軍國主義的存續，有賴其特殊的經濟基礎，在納粹德國，這經濟基礎是容克（Junker）地主階級跟大銀行家，在日本，則是財閥與無數的高階企業經理人。

盟軍如何改造戰後日本，正是我現在於哈佛的研究題目。在戰後初期，日本由俗稱 GHQ 的駐日盟軍總司令部統治，由麥克阿瑟將軍擔任其實質政治領袖。麥克阿瑟雖然跟羅斯福不合，在日本卻與向來支持羅斯福新政的美國激進派官僚合作，推動日本「經濟民主化」，不只許多日本財閥遭到解組，被實施「公職追放」（也就是 purge），這大規模制裁的範圍，從公務員、政治人物、軍方，一路延伸到了經濟界，許多高階經理人也因遭制裁而離開崗位。

美國在二戰後，由於處理日本、冷戰、越戰、伊拉克戰爭等等的事情，累積了不少制裁經驗。比方說，現在美國國務卿 Antony Blinken 團隊裡頭，仍然包含了 Meghan O'Sullivan 等經歷了伊拉克戰爭並精於處理中東事務的老將。因為筆者並非白宮決策的專家，我不能肯定美國於二戰處置德、日的經驗，多大程度有所修正，但從美國白宮在俄烏戰爭爆發以來大規模地制裁俄羅斯商業寡頭（Oligarchs）可見，美國仍持「發動戰爭必然有其軍工複合體及金融跟經濟支柱」的觀點。

商湯智行人臉認證一體機 SensePass Pro，圖片來源：sensetime



香港的深層政治經濟危機

分析這些東西，之於香港的朋友又有甚麼意義呢？

其實我想跟香港朋友說明，除了近幾年香港所經歷的政治問題，香港還存在著更為深層的政治經濟危機。這些危機，甚至比國安法來得更恐怖。這危機的核心，便是香港的經濟，早已深深地嵌入在中國經濟體中。在中國在亞太擴張海權並將影響力投射到全世界的過程中，協助紅色軍工複合體在世界各地資金流動的，便是香港和他的資本市場。中國的霸權擴張，與香港的金融業海外服務，已經是剪不斷理還亂的關係。這表示，中國涉入的地緣政治風險，香港也將一同承受。

從經濟決策的思維來考量，風險當然可以冒，但問題是承受風險的同時，香港人得到了足夠的報酬嗎？若以整個經濟體的尺度來思考這問題，我們便等同在問：香港將自己過度與中國的地緣政治風險擺在一起，是否得到的相應的經濟成長？當然，香港現在的人均 GDP 在世界上仍名列前矛，但跟 1997 年的光景比，香港不免失色許多：如果以世界銀行的資料計，1997 年香港的人均名目 GDP 約 27,000 美元，新加坡只有 26,300 美元，在 2021 年，香港的人均名目 GDP 約有 49,800 美元，新加坡則已經高達 72,794 美元，如果我們進一步考慮物價，以國際購買力平價 PPP 來計算的話，新加坡 2021 年的人均 GDP 高達 116,486 國際元，香港約有 65,891 國際元，新加坡已是香港的 1.7 倍。

隨著中國加深了印太地區的地緣政治風險，戰爭一旦爆發，香港面對的危機可能來得又急又快。誠如上文分析，盟軍在戰勝後，便已計劃針對協助德、日的銀行家與資本家，進行大規模的制裁、解組與清算。現在香港的經濟體已經畸形地嵌入到中國的紅色經濟當中，如果歷史重演，中美發生戰爭，無論臺灣命運為何，我很難想像香港作為中國海外霸權最重要的金融樞紐，香港的金融機構與資產不會遭遇制裁，而這制裁的規模，很可能足與當年德、日金融家所經歷的相提並論。

換句話說，如果戰爭爆發，臺灣將會承受中國的飛彈，而香港則可能承受「金融核彈」。如果中國戰敗，則金融業可能會面臨大規模重整與「協力者清算」，這些戰時乃至戰後制裁的力道，會比現在針對香港上市中國企業的還要強上許多。

「黃色」經濟圈的困難與希望

從這一角度來看，維持黃色經濟圈的政治經濟學意義，便變得十分明確了。香港與當時納粹德國與日本有一點極為不同，就是香港有「非藍」、「非紅」的黃色經濟圈。黃色經濟圈的經營當然極為不容易，許多是靠著香港小市民對於現狀的不滿來支撐的，但卻有莫大的政治經濟學意涵——黃色經濟圈實為一種「自救」，盡可能讓香港的本土經濟與中國的紅色軍民經濟脫勾。

本文剩下的部分，想從經濟發展的角度，多談一點黃色經濟圈的困難與希望。

香港發展黃色經濟圈的一個困難，是香港政府並未實質獎勵和發展製造業。比方說，新加坡的政府於 1980 年代便觀察到過度發展金融業與旅遊業會有「過度依賴大國」的困難。因此，1986 年由李顯龍為主要發起人發表的經濟報告書 *The Singapore economy : new directions : report of the Economic Committee*，便將發展「新加坡本土」的高附加價值製造業列為重大目標。主打的高科技產業，要能善用新加坡轉口港地位，盡可能不佔空間但要有高附加價值。數十年過去，今天新加坡製造業，佔了新加坡 GDP 超過兩成的比例。

高科技製造業有兩點特色：第一是需要複雜的產業鏈。要有環環相扣的上下游廠商，比方說台積電在臺灣設廠，背後是有如家登、帆宣等規模不同的上下游廠商配合。第二點跟第一點有關，也就是高科技產業的產業鏈要足夠多元，容許具備高知識的創業者，一開始先開間中小企業，後來才把規模擴大起來。像台積電在臺灣的許多合作廠商，起家的時候也不過十幾人員工的小公司罷了，這跟金融業極為不同——十個人在今天地球上大多數的地方，都沒辦法辦一間新的銀行。

至於高科技製造業所需的土地，我們可以再拿新加坡為對照。新加坡跟香港一樣有土地不足的問題，但新加坡積極的利用裕廊集團（Jurong Town Corporation, JTC） 等單位，興建新興的工業用地，並協助處理污染、廢料等等問題，進而積極招商吸引外商或新加坡年輕人來創設新工廠。另一邊的香港卻在土地管理上陷入失衡。香港房價極高，早期政府提出解決方法包括填海、開發郊野公園邊陲的綠化帶，但民間環保與土地正義團體指出有許多閒置的「棕地」尚未開發，並建議香港政府把原有的棕地作業整合到單一大廈。爭執多年後，最近香港政府開始動棕地了，不過是打算將其轉換為居住用地，而不是提供鄉郊工廠的配套計畫。很多工廠未來可能要被迫關廠。新港兩地比較，表現相差甚多。

2019 年，荃灣一間「黃店」。圖片來源：維基百科



新加坡當然也有缺工的問題，所以政府也積極廣泛的吸納外國勞工（包括高技術跟低技術）來處理，然而中國在一帶一路框架底下發展的「深港澳大灣區」，卻反其道而行，是希望「香港人」成為輕騎兵，到大灣區「內地城市」就業跟工作，並未思考如何打造香港健全經濟體的問題。

也因為產業失衡，今天要在香港開「黃店」，多半要在市區靠實體店面或市集為主的服務業，但以黃色經濟圈在服務業的發展，還是遇上兩個困難：第一個是難與藍店競爭。藍店許多是勢力甚大的連鎖店，而黃店是由小市民經營、多半為合租經營的小店，但是我們都知道在市區經營的地租與人力成本極高，而連鎖店有透過擴張分店的「規模經濟」（或「密集經濟」）來降低成本的優勢[1]。於是，在高成本的經營環境，小店很快會被連鎖店殺下馬來；但小店如果跑去人口較少的地方，則連消費者都沒有。第二是，既然黃店的產業偏向集中，多以實體服務業為主，這種產業就難以協助幫助香港產業經濟的多元化，香港的產業活動仍會大量集中於整合到中國經濟的金融產業裡頭。

那麼，該怎麼辦？

當然，新加坡跟香港有一點極為不同。新加坡是一個主權國家。政府當局，要站在新加坡存續的危機意識下，規劃國家經濟政策。然而香港人只是一個民族，香港還不是一個國家，香港政府目前對於維護香港經濟體優勢的意識，可能比大英帝國時期還要低落。在大英帝國任職的各個殖民地總督，或出於個人積效表現，或出於殖民地英國紳商的利益，多多少少會實施保全自己殖民地優勢產業的經濟政策，然而香港近年來的政府，似乎只會把香港整合進中華帝國框架。

然而，這裡還是存在兩個救港的方向。

第一個方向在香港政府。政策的形成是極為複雜的過程。就算是在目前的香港政府，有企圖心的官員仍然可以出於自己的利益，積極提出有利於本土經濟的政策。例如戰後被國民黨統治的臺灣，就有國民黨官員如李國鼎出於自己的理想與仕途（當然不是出於愛臺灣），提出對臺灣發展有利的經濟政策。今天的香港政府應當要比當年腐敗的國民黨政府更有藥救一些。

另一方面，現在離散世界各地的「海外香港人」，許多還是與香港有著連繫。這些海外香港人不乏有本事者，能夠為香港連結海外各種資本與知識，一如過去海外香港人做生意的時候一模一樣。只是這一次，海外香港人要與留在香港的人合作，協助香港設立新的黃色經濟企業，作為「黃色資本累積」的過程。因為就算有國安法，就算在未來的科技冷戰下香港頻遭制裁，就算真的爆發武力衝突，香港人還是不能不吃飯、不去實現理想。長遠來說，建設香港非紅非藍的產業，也就是建造香港的民族經濟，就跟新加坡出於求存而發展自己的製造業一樣，是不得不為之事。

哈佛劍橋，是為記。■

1　這文獻甚鉅，有興趣的讀者可以參考 Thomas J. Holmes 發表在 Econometrica 上的 *The Diffusion of Wal-Mart and Economies of Density*

HongKonger Community Center

一個屬於真·香港人的社區





Established in
July
2022

Mission:

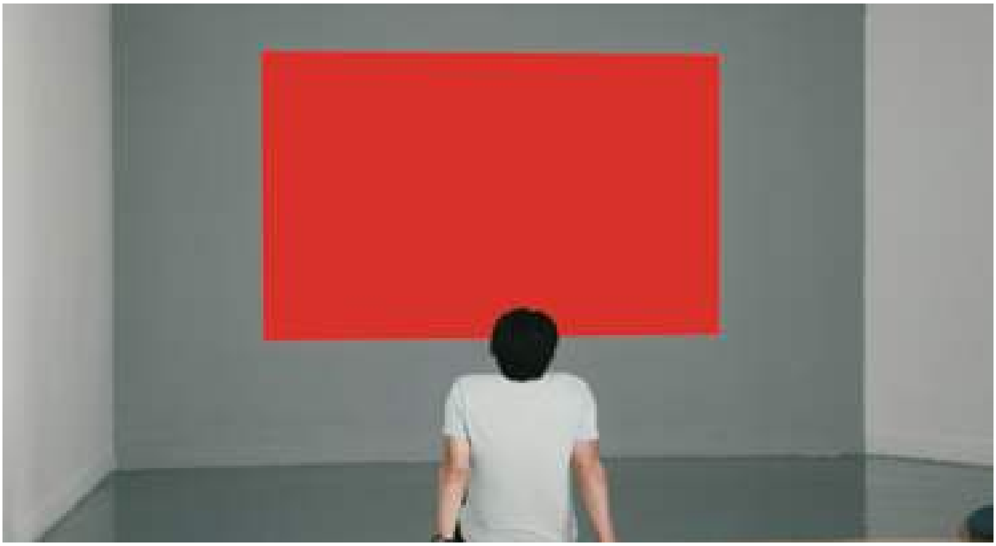
The Community Center Foundation is a social hub for anyone from or interested in the culture of Hong Kong to connect and empower each other.

It is a platform for preserving the Hongkonger identity, promoting the Cantonese language, helping Hongkongers integrate into American society, and enhancing their quality of life.

@HKCCfbPage @hkercommunitycenter Linktree @hongkongercommunitycenter

東升西降：力壓歐洲的 中國藝術市場

文：凌志豪



圖片素材來源：unsplash, Pim Chu

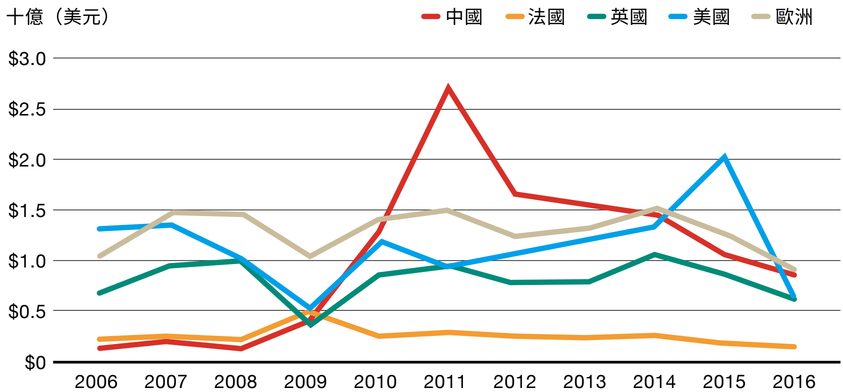
正當中美角力、中國房地產泡沫爆破、武肺疫情、政治局勢不穩等一系列不利因素籠罩中國和香港經濟環境，環球藝術產業卻繼續聚焦中國，一眾國際拍賣行繼續看好中國市場，用腳投票，加大投資在這個以藝術自由港聞名於世的香港。例如蘇富比將於置地遮打開設佔地24,000 平方呎的旗艦藝廊，舉行拍賣和展覽，比現時的空間大 60%；佳士得繼將其上海藝術空間搬入外灘一號的新址後，亦會將亞太區總部遷至香港——於已故著名建築師薩哈・哈帝（Zaha Hadid）設計的全新地標 The Henderson，開設 50,000 平方呎的四層藝術空間；另一國際拍賣行富藝斯（Phillips）的香港總部，也將由中環遷往西九文化區管理局大樓，佔地六層。三家國際拍賣行一改以往主要透過租借酒店或會展作為拍賣和預展場地的習慣，不惜投入大量資金建立新總部、常設拍賣廳及展覽空間，無需再遷就場地檔期，可以在春秋兩季主要拍賣之外，年中無休舉行更多的展覽和拍賣。相較之下，國際拍賣行卻沒有在歐洲或美國投入如此具規模的投資，充分展現出對大中華和亞洲市場，以及香港維持國際地位的信心。

到底中國藝術市場的經濟魅力何在？可以令國際拍賣行無視一切政治壓力和「支爆」風險，在香港落重注？中國藝術市場繁榮的背後透視著甚麼政治寓言和複雜的社會形勢？中國和香港的藝術市場未來何去何從？當中暗藏著甚麼隱患？誠言以下內容純屬筆者基於有限資訊的大膽推敲，並不反映市場未來表現，如有謬誤還望讀者海涵。

穩步成長的世界第二大藝術市場

要瞭解中國藝術市場的經濟魅力，便需從其前世今生入手。九十年代，中國逐漸開放藝術品交易市場。1993 年上海朵雲軒的拍賣會，正式標誌中國藝術品拍賣行業的開端。1995 年，中國拍賣行業協會成立，隨後各種市場規範化條例出台；進入千禧年代，中國拍賣市場隨著大陸經濟急速發展，超越歐洲與英美。從 1995 年到 2006 年 10 年間，大陸成立的拍賣公司，竟高達 4,000 多家，顯示出藝術市場的空前榮景，即使面對 2008 年的環球金融危機，2009 年環球藝術市場整體成交重創 36%[1]。相反，在中國政府的「四萬億投資計劃」支持下，大量資金流入市場，藝術品市場同樣從中受惠。中國藝術市場自 2009 年的井噴式升幅 [2]。雖然自 2012 年，中國過熱的藝術市場開始冷卻，進入調整期，但整體市場基數仍然相較千禧年的首十年翻了將近一倍。近幾年的疫情，再次證明了中國藝術市場的抗壓能力。2020 年，正當全球藝術市場萎縮 22% ，雖然上半年受疫情影響幾乎所有拍賣活動停擺，但單靠下半年的優秀銷售表現和高價位藝術品，仍逆勢獲得 2% 的增長 [3]。經得起經濟危機考驗的中國藝術市場，自然可以吸引國際拍賣行投資。

2006 — 2016 年全球藝術銷售額



（圖表來源： 2017 UBS 報告 [4]）

回到今天，對國際拍賣行而言中國藝術市場的龐大總量是一大賣點。最新的 2022 UBS 報告顯示，包含香港在內的中國市場以 33% 的佔比成為全球最大的藝術品公開拍賣市場，以些微差距超越美國的 32%。但值得留意的是，此處的數據不包括私人洽購。早前因受疫情影響，部分的公開拍賣遭到延期或取消，變相鼓勵拍賣行和收藏家參與私人洽購，成交額從 2020 年的 31 億美元，大幅增長 32% 至約 41 億美元。但由於私人洽購在中國並不合法，故該報告難以蒐集到確實數據，實際的中國拍賣市場可能比現時數據顯示的更大。

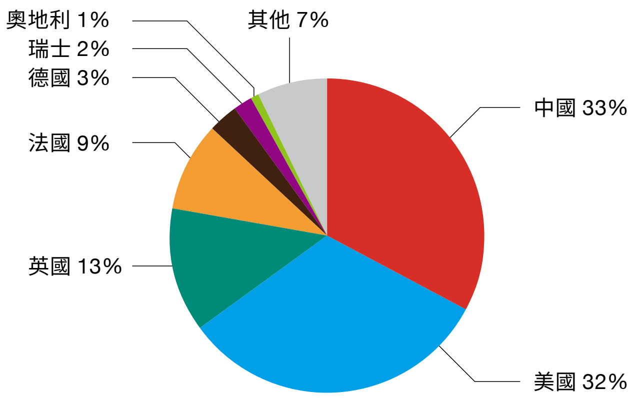
1 Clare McAndrew, ‘The Art Market 2017’ (Switzerland: Art Basel, UBS, 2017). 報告使用「中國」時，一律包括香港在內；若分別談及兩地市場，則以中國大陸、香港作區分（下稱：2022 UBS 市場報告）。

2 雅昌藝術市場監測中心，《中國藝術品拍賣市場調查報告：2021 下》 (Beijing: 雅昌藝術市場監測中心，2022)。

3 雅昌藝術市場監測中心及 Artprice.com，《2021 年度藝術市場報告》 (Beijing: 雅昌藝術市場監測中心，2022) （下稱：2021 雅昌市場報告）。

4 McAndrew, ‘The Art Market 2017’.

2021 年全球藝術品公開拍賣總銷售額佔比



（圖表來源： 2022 UBS 報告）

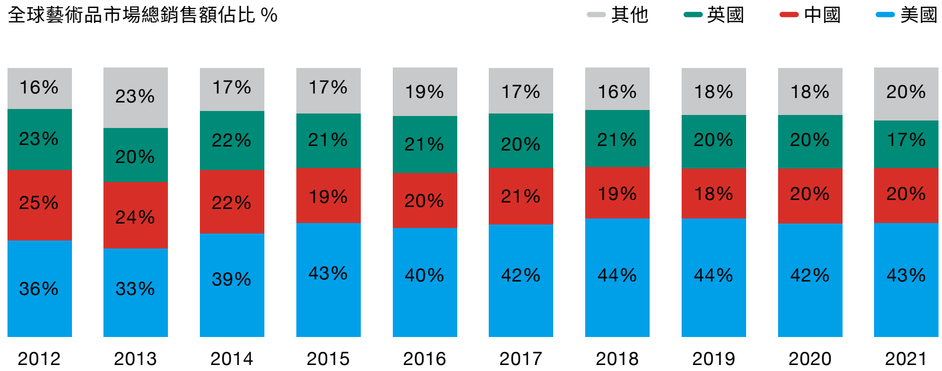
如果單看拍賣，中國似乎是世界最大的藝術市場，但要完整地了解整個藝術市場的大小便需一並考慮一級市場和二級市場。一級市場是指藝術品從藝術家手中進入市場最初的渠道，即普羅大眾認知的第一手買賣，當中包括由藝術家直接銷售給收藏家、藝術經銷商、畫廊等；二級市場則是指藝術品的二手市場，例如收藏家將藝術品交給拍賣行轉售。但是，愈來愈多拍賣行直接向藝術家或畫廊徵集作品，市場區分愈趨模糊 ，而上述圖表只描述了全球各地藝術品二級市場的銷售額分布，尚未包括一級市場數據。



微博圖片

此外，根據下圖，雖然整合兩個層級的銷售數據後，中國仍然無法撼動美國的藝術市場領軍地位，但在過去十年間持續成長，未曾落後於環球市場。英國則受疫情，加上脫歐稅務問題影響，部分的拍賣活動移師至歐盟其他國家進行，以避免藝術品進出英國至歐盟被徵收額外稅款，故疫情後也無法復甦至以往水平，使英國市場的銷售率比 2020 年下跌三個百分點至 17%，創十年來新低。這是一個歷史性的時刻，英國難以逆轉的跌勢，打破了中英市場的對等地位，令中國成為繼美國之後的第二大藝術市場。

2012 – 2021 年全球藝術品市場總銷售額佔比



（圖表來源：2022 UBS 報告）

經歷多年調整期的中國市場，走出了純粹熱錢炒賣的風潮，高居不下的拍賣銷售額，吸引環球藝術品拍賣行持續加大投資 [5]。對於在其他地區難以挑戰龍頭蘇富比和佳士得的富藝斯來說，在大中華地區拓展亞洲市場尤為重要，並有更多成長空間。富藝斯在過去幾年，通過與保利拍賣（香港分公司）合作，使其在香港的業務幾何級增長，更佔其全球業績的四分之一。這種持續發掘新客戶的可能性，正是中國藝術市場相對成熟歐美市場的個人魅力。

三大國際拍賣行 2019 – 2021 年在香港的成交額增長

	香港富藝斯	香港佳士得	香港蘇富比
	PHILLIPS 富藝斯	CHRISTIE'S	Sotheby's
成交額增長百分比	+178%	+92%	+23%

（圖表來源：2021 雅昌市場報告）

5 除國際拍賣行外，中國拍賣行對中國藝術市場的貢獻以致在全球拍賣行業的地位不容忽略。據《2021 雅昌市場報告》，中國的保利拍賣和嘉德就穩佔了全球第三和第四大拍賣行的地位。

龐大的高淨值藏家人口

中國蓬勃的藝術品市場，建立在其龐大經濟體系的財富之上。其魅力吸引世界各地的藝術產業從業員前來開採。雖說近年全球經濟增速放緩，財富榜最頂端的中國富豪受壓於中國「共同富裕」政策，以及中國房地產危機以致其身家縮水，但在疫情下仍能逆市蓬勃發展的科技、電子商務和健康等行業，加上低息口環境，催生了一批資產新貴，因此整體的中國富裕人口財富繼續呈現上升趨勢。根據瑞士信貸的《2022 年全球財富報告》，擁有 100 萬美元以上可投資財富的高淨值人口（High Net Worth），截至 2021 年底增加了一百多萬至 169 萬人，佔全球高淨值人口約 10%[6]。 而這批中國富翁在藝術品市場的投資起來毫不手軟，支撐高價拍賣市場，花費過百萬美元的頂級收藏家，有 44% 來自中國。而中國藏家消費在藝術品的中位數，則為 47.5 萬。兩項指標留均為全球之最。

另外，疫情期間加密貨幣行業飛速發展，不少行業龍頭正正來自中國。這批年輕的新富豪，當中不乏藝術品投資的積極參與者。例如「波場（TRON）」、「陪我 」APP 創辦人孫宇晨曾斥鉅資，購買賈科梅蒂（Alberto Giacometti）《鼻子》、畢加索《戴項鍊的裸女》、安迪・華荷（Andy Warhol）《三幅自畫像》等頂尖藝術品。

從種種數據可見，中國的收藏家人口正不斷增長，並願意花錢在藝術品市場上，在這樂觀的行業前景，固然吸引到國際拍賣行和畫廊紛紛加大投資大中華區。



孫宇晨與《戴項鍊的裸女》合照，
圖片來源：微博

6 Credit Suisse Research Institute, ‘Global Wealth Report 2022’ (Credit Suisse, September 2022).

逐漸成熟和精品化的中國藝術收藏及投資體系

逐漸成熟的中國收藏家，亦是中國藝術市場的魅力之一。這些收藏家除帶來實質的藝術品交易，亦催生了藝術品相關專業服務的市場。中國藝術市場經歷三十多年的發展，一級和二級市場、藝術家和收藏家不斷邁向專業化，市場各參與者的連繫亦日益緊密。藝術品運輸、修復、保險等周邊產業也已較為完善。相對當初一味粗暴地追求藝術名家、炒賣作品，經過多年時間培養藝術品味、接觸海外藝術機構後，現在的中國收藏家逐漸建立起自己的收藏體系，有目標地收藏一系列作品。例如，不少企業以及大富豪甚至設立自己的私人博物館，根據中國文化部去年 11 月的公告，估計至少有 1,500 家私人博物館[7]。當中不少博物館有其收藏體系，例如余德耀美術館專注中國當代藝術，尤其喜愛收藏大型裝置作品；復星基金會配合其全球地產項目，收藏世界各地的當代藝術，同時持續關注成長中的新一代藝術家。逐漸成熟的收藏生態，吸引在西方早已出現的專業藝術諮詢顧問服務，進駐中國市場。許多在國際拍賣行多年從事亞洲區業務的專家，也紛紛自立門戶，成立專門服務高淨值藏家和企業的諮詢公司。例如前蘇富比環球主席黃林詩韻（Patti Wong）與曾任蘇富比亞洲區副主席的 Daryl Wickstrom ，今年初共同創辦藝術諮詢公司 Patti Wong & Associates（PW&A）；2021 年，同樣是來自蘇富比的前高層寺瀨由紀（Yuki Terase），夥拍 Adam Chinn 及 Amy Cappellazzo（兩人也是蘇富比出身），成立國際藝術顧問公司賢藝匯（Art Intelligence Global, AIG），並將總部設於香港及紐約。在專業顧問的協助之下，中國藏家和企業將可有效地整合跨平台、跨領域的行業資訊和資源，管理藝術資產、建立清晰收藏體系和方案。此類服務勢將進一步激發中國買家購買藝術品的潛力，並在藝術市場上發揮更大的影響力。

網上銷售開拓的中國藝術市場潛力

一場世紀疫症，所有線下活動都被迫暫停，這促使藝術市場開拓了過往一直被忽略的網上銷售渠道。網上市場的潛力亦成為中國藝術市場的其中一種魅力，亦成國際拍賣行在香港投資新空間的部分動機。根據巴塞爾藝術展和瑞銀集團共同出版的《藝術市場報告》，2021 年全球藝術品網上銷售成績增長 7% 至 133 億美元，即使疫情已成過去，藝術活動可以重返藝術博覽會和拍賣會現場，但網上銷售成績未見萎縮，即使在環球藝術市場佔比按年下降了五個百分點，但仍然佔 20%，比 2019 年疫情前高逾一倍。亮麗成績驅使三大國際拍賣行在香港建立具規模的常設藝術拍賣廳及展覽空間，為未來將會有更多大大小小規模的線上和實體混合拍賣會，年中無休地在此進行。其中，一向熱衷發展數碼化業務的蘇富比，已經宣布在香港拓展 Buy Now 網上業務，讓藏家在拍賣日程以外，全年無間斷選購藝術品及奢侈品，值得期待這能為網上及直播拍賣帶來多少增長。



圖片來源：unsplash,
John Schnobrich

---

7 Melanie Gerlis, ‘China’s Private Museums Struggle with Costs’, Financial Times, 15 March 2019, https://www.ft.com/content/2ac45010-457b-11e9-b83b-0c525dad548f.

下行經濟下的資金避風港

藝術品市場也許可作為中國未來經濟狀況的參考，可供我們從中窺探複雜的社會情況。在中國逐漸成熟的藝術品投資環境，企業和收藏家群體，開始將藝術品作為資產配置的組成部分，規避金融市場的系統性風險。研發反映藝術市場狀況的「梅摩指數（Mei Moses Indices）」的美國紐約大學金融系教授梅建平和邁克爾・摩西（Michael Moses），在過往研究中，透過分析重複交易紀錄，發現藝術品與其他金融資產的相關性較低，可以在資產配置當中積極避險[8]。在中國的同類型研究亦發現，即使在中國這個以書畫為主的特殊市場環境中，也有類似的結果，可以同樣發揮避險作用[9]。當然藝術品的保值作用有許多前題，例如必須審慎選擇投資過往市場價格較為穩定的藝術品，亦需要接受較高的交易成本、較低的流動性、專業知識門檻高等問題。面對人民幣升值、中國股市波動、經濟下滑、房地產市場不景氣，以及中國政府禁止使用加密貨幣，並且考慮到人民幣未來受制裁影響的可能性，中國企業和富豪可能會將資產流向藝術品市場，集中投資保值的高端作品。正如《典藏雜誌》引述香港知名藏家、尤倫斯藝術基金會理事仇浩然所言，中國藝術市場的強勁表現，與疫情中投資者如何將現金轉化成資產有關。除此之外，收藏家亦有機會趁藝術市場價格受全球經濟不景氣壓抑時，趁低吸納擁有升值潛力的新世代藝術家作品，進一步提升高淨值人口參與中國藝術品市場。然而，在頂層以外的資產階級受經濟環境影響較大，經濟不景時可能造成中低價作品市場萎縮。大膽倒過來推想，中國的高淨值藏家在藝術品收藏活躍，可能反映中國經濟遭遇重重困境，資金想盡辦法出逃。

共同富裕中的稅務隱身斗篷

除避險因素之外，中國經濟政策又如何引領中國藝術市場發展？藝術品一直以來都擔當避稅及隱藏資產的角色，尤其近年中國大規模調查中國企業及民眾在全球的資產，追收遺漏稅項。2018 年，中國政府就進行了一次全球範圍的共同申報及盡職審查準則（Common Reporting Standard, CRS）審查，調查中國公民的全球金融資產，並且實施全球徵稅；此外，習近平近年提出的共同富裕，使不少龍頭企業被政府盯上，並「自願」向慈善事業捐出大量財富，在這種氛圍下，坐擁千億財富的富豪，很有可能將目光投向不透明且隱密的藝術行業，來隱藏資產。

有關說法並非空穴來風，過往有不少中國企業以天價購入藝術品，例如總部設在廈門的澳門「寶龍集團」，2016 年以 1.955 億元人民幣購入齊白石的《咫尺天涯―山水冊》；上海金融家、新理益集團有限公司董事長劉益謙 2020 年以 3.066 億港元，競得清宮舊藏任仁發的《五王醉歸圖卷》，收藏在他旗下的「龍美術館」。由此可見，中國國家稅務總局 2021 年正式規管企業或個人藉投資藝術品隱藏資產前，許多企業都以此作為固定資產方式入帳，並且以折舊方式從中獲得稅務減免。雖然公告後，這些企業無法再用這招減稅，但將拍賣所得的藝術品放入企業設立的私人博物館，可能仍會有灰色地帶避稅，因為中國對於私人博物館未有明確監管，難以界定其定位是否屬於非牟利或慈善公共事業；另外，由於博物館屬企業私人開設，其收益或虧損，或可能納入集團整體業務計算稅項。

---

8 Jianping Mei and Michael Moses, ‘Art as an Investment and the Underperformance of Masterpieces’, American Economic Review 92, no. 5 (December 2002): 1656–68.

9 黃雋，李越欣及夏曉華，《藝術品的金融屬性 : 投資收益與資產配置》，經濟理論與經濟管理，no. 4 (2017): 60–71。

藝術品投資作為家族財富的繼承計劃

除一般稅務和共同富裕外，未來有機會出台的遺產稅亦可能有助推動中國藝術品市場發展。TEFAF（歐洲藝術博覽會）2019 年曾發布一份由蘇富比藝術學院教授兼《金融時報》中文網專欄作家吳可佳撰寫的《TEFAF 藝術市場報告：中國藝術市場》，當中訪問了一批中國重量級收藏家及私人博物館館長。其中本文上述所提到的「龍美術館」，其創辦人劉益謙就曾直言，旗下三間分館中，規模最大、位於上海徐匯區的西岸館，每年都虧損 4,000 萬人民幣，主要花在人事開銷、展覽籌劃等開支上，這還未計算購買藝術品的成本[10]。因此，倘若有關企業將美術館的虧損計入整個集團的業績，或許能抵銷部分利得稅。同時，這些私人博物館可以透過標榜其公益性質，例如舉辦教育及公眾參與活動，造福社會，配合官方「共同富裕」的政策。



龍美術館，圖片來源：維基百科

投資藝術品除了能「減稅」，還與「分家產」有關。中國許多年事已高的企業家，都在考慮家族「分家產」的問題。據中信保誠人壽與胡潤研究院去年底聯合發布的報告顯示，中國有超過 206 萬戶「高淨值家庭」[11]，他們累積有過百萬億元人民幣，並將會在未來 10 至 30 年內讓下一代繼承資產，其中 92 萬億元人民幣的財產，將在 30 年內贈予下一代。報告指，有七成高淨值人士認為，中國的遺產、贈與相關稅收政策可能會在 10 年內出台。不過，遺產稅雖然在中國已研究多年，但都只是聞樓梯響，即使中國財政部去年發文表態支持深圳試行稅改，惟內文並無提及與遺產稅相關事項，因此執行細則仍有許多變動空間。

之所以會提及「分家產」的問題，是因為中國尚未清晰界定文物藝術品會否被列入遺產徵收稅項範圍。即使被列入，可能會如同其他國家一樣，只在藝術品轉手交易時從所得補徵稅項。此外，亦可能有人會想到其他「後門」避稅，例如估低藝術品價值。如此一來，坐擁財富的家族就有更大的動機逐漸擴充自己的收藏，以便在日後繼承遺產的時候避免巨額稅項。所以，在可能出現的遺產稅的驅使下，中國藝術市場或會獲得更大經濟收益。

不論中國官方未來有否打算對藝術品遺產徵稅，但因為藝術品資產隱密性高，相信仍然有門路避過資產審查。理由是全球許多藝術品交易都在自由港或保稅區進行，只要藝術品不離開這些區域，藝術品持有人就不會被徵收任何進出口關稅或其他增值稅，加上藝術倉庫不可隨便透露客戶資料，故世界各地政府將難以追查存放在倉庫內的藝術品資產。而其中最與中國藝術市場相關的一例正是香港。

10 Gerlis,‘China’s Private Museums Struggle with Costs’.

11 根據這份報告的定義，「高淨值家庭」是指擁有過千萬元人民幣資產的家庭。

你好，香港！自由港

一國兩制下倖存的自由港地位，是國際拍賣行向香港投下信心一票的定心丸，亦是中國藝術市場在香港的命脈。香港沒有進、出口稅、增值稅或轉讓稅，只以分離課稅形式，向拍賣公司收取藝術拍賣品稅項，稅率為落槌價的 0.5%。對於國際買家而言，只要賣方能向買方提供原始出口的相關證明，在香港購買並出口至其國家的藝術品，便可利用「退貨減免」程序 ，將藝術品帶回國時避免繳納進口關稅。中國買家正是使用此方法，在香港購買外國進口的藝術品，運回出口地，藉此降低將藝術品轉移到外國的稅務成本。此外，只要將藝術品存放在自由港或保稅區的藝術倉庫，而倉存費比應繳稅項低的話，也就能做到避稅的效果。



圖片來源：網絡圖片

除了香港，中國近年亦積極發展藝術品保稅區服務。上海國際藝術品保稅倉庫、河南自貿區國際藝術品保稅倉分別在 2019、2020 年啟用。這些保稅設施以及香港的自由港地位將繼續成為中國藝術市場進一步增長的重要基石，除了瑞士、盧森堡、新加坡等自由港外，其他地區難以有與香港匹敵的稅務優勢，例如在歐盟及英國交易仍在世藝術家的作品，更需要繳付「追及權（Resale Royalty Right）」 費用；而將收藏品置放於香港或中國境內，亦可方便中國區內收藏家調配作品。此舉可能會吸引中國藏家繼續在國內購買藝術品，為中國藝術市場的未來發展添一分力。

政治化的中國藝術拍賣行

中國藝術市場除了跟隨國家政策變化，政治上亦跟官場有著某種聯繫。其中世界第三大拍賣行保利拍賣，其母公司「中國保利集團（China Poly Group）」正是國務院轄下的大型國企，集團起初就是由原解放軍總參裝備部（總參謀部兵器裝備計劃部）組建，負責引進外國軍事裝備以及出口中國裝備，故與中國軍方關係密切。根據中國保利集團的英文版網站，更介紹其集團商標的「P」字，取自中國解放軍的英文名——People’s Liberation Army。

此外，該集團另一子公司、從事軍工行業的「保利科技」，2013 年被指控違反美國的武器控制與防擴散政策，與伊朗、敘利亞和朝鮮進行武器貿易，遭到美國制裁；2022 年因向俄羅斯出口軍用設備 [12]，再次遭到制裁。由此可見，同一集團下的保利拍賣，難免會被懷疑可能在某些時候充當國家的「白手套」來處理各種不當收入，因為拍賣流程保密性高，當市場愈不透明，就愈大機會成為洗黑錢工具。

藝術品與黑錢之間的關係又如何為中國藝術市場埋下隱患？ 2009 年藝術品價格的急劇上升，就是各種刻意抬價行為產生的現象。抬價的目的，除了騙取融資貸款之外，還被懷疑是利用藝術品當作賄款來作貪腐行為。此外，中國作為山寨大國，藝術品也難免被仿冒，甚至有人以高品質的贗品謀取暴利或行賄，以致市場上贗品橫行，讓人難分真與假——齊白石就是一個很實在的例子。《紐約時報》引述學者指，他們估計齊白石一生創作了 10,000 至 15,000 幅作品，部分在日本侵華戰爭或文化大革命中被摧毀，只有約 3,000 件收藏在博物館。然而，根據拍賣紀錄，自 1993 年以來，竟有超過 18,000 件「齊白石作品」被拿出來拍賣，即意味假若學者推斷無誤，市場上就存在大量翻版齊白石作品 [13]。報道又提到，齊白石作品在中國藝術的山寨行業中，可能只是冰山一角，北京、天津、蘇州及南京等城市，都有技藝高超的畫師和書法家，在仿製知名大師的書畫；另有一名職業藝術品鑒定師也提到，他曾親眼看到一個「繪畫工坊」內有近 800 人正在仿製齊白石的作品，而且分工明確。



保利集團總部，圖片來源：維基百科

12 Center for Advanced Defense, ‘Trade Secrets: Exposing China-Russia Defense Trade in Global Supply Chains’ (Washington, United States: Center for Advanced Defense, 15 July 2022), https://c4ads.org/reports/trade-secrets/.

13 David Alyssa, Graham Bowley, and Amanda Cox, ‘A Culture of Bidding: Forging an Art Market in China’, The New York Times, 28 October 2013.

偽作亦可作為推高相關藝術品價格的工具。買賣雙方可預先合謀，在拍賣會上推高偽作價格，成交後卻遲遲不付清拍賣款項。拍賣行為保持亮麗的拍賣成績，通常都不會事後修訂拍賣結果及成交價格，加上基於中國龍頭拍賣行與中國政府有千絲萬縷的關係，其稅務申報可能可「靠關係」解決，未必需要按成交額實報，變相鼓勵拍賣行包庇這種「假拍賣」行為。接著，在這藝術品價格被推高後，其他相關的藝術作品估價也跟著有所提升。此時合謀的買賣雙方，可能早已將真品當作賄款私下進行交易，以此隱藏資金轉移。

除了「假拍」行為之外，中國買家藝術品轉售年期較短，投機成分重，不時出現因上一件作品未能如預期出售，而購藏資金週轉不靈的情況。過去的中國藝術市場亦有不少不成熟的買家，拍賣會結束後隨即反悔。以上種種原因引致中國拍賣市場長期拖延結算的問題，買方經常會以各種類型的藉口，數以年計拖欠賣家拍賣款項，長期惹人詬病。當然作為中間商的拍賣行只要收到佣金就自然不會介意，但長期只有約一半的結算率，令人質疑中國藝術市場的總量是否存在大量水分，根本無法到達全世界第二大市場的地位。

另外，這些與國家緊密聯繫的拍賣行，我們亦值得思疑，他們如何服務國家以及統治階層。人稱「溫家寶家族白手套」的企業家段偉紅 2017 年在中國「被失蹤」，但其所收藏的一幅曾梵志畫作《祈禱》，2021 年竟被保利拍賣出售，成交價遠高於估價 2 至 4 倍，而賣家資料更只是標註來自「重要機構」，沒有提姓名 [14]，這令人猜想這些拍賣行，在中共政治高層權鬥中如何擔當瓜分財產的角色。數年前的巴拿馬文件調查亦發現，毛澤東外孫女婿、全球第四大拍賣行中國嘉德的創辦人陳東升，就透過巴拿馬律師事務所莫薩克馮賽卡（Mossack Fonseca）成立了一家英屬維爾京群島公司，並擔任其唯一董事和股東，雖然並未被發現有不當行為 [15]。此外，過往有中國海外商人利用藝術品洗錢走資的行為亦曾經轟動一時，西班牙警方曾在 2012 年在當地首都馬德里搗破以浙江商人、政協高平為首的洗錢集團，拘捕八十多名當地華人，涉及款項超過 12 億歐元。據中國傳媒報道，高平在 2004 年以後，在馬德里成立「西班牙國際文化藝術基金會」，底下包含出版社、畫廊及藝術中心；而他的版圖還擴展回中國，在北京 798 藝術區以及杭州等地成立畫廊和藝術中心。他亦被指控收買博物館人員，令其高價收購旗下畫廊作品，疑藉藝術品交易洗錢。類似的交易手段又能否被中國政府利用，在外資投資下降的情況下用另類方式取得外來資金呢？ 2022 年，中國對超過 100 年的文物藝術品實施零關稅，到底此項措施是純粹為了進一步發展中國國內的藝術經濟，還是另有所圖？又或此舉是要引出更多在過往 CRS 環球審查中未能發現的資金，從而實踐共同富裕？

---

14 Tom Mitchell, ‘Chinese Art Auction Stokes Concerns about Fate of Missing Entrepreneur’, Financial Times, 3 December 2021, https://www.ft.com/content/f92992a7-9bbc-4466-8a2c-c83828b2dbec.

15 Patti Waldmeir and Tom Mitchell, ‘Panama Papers Tie More Top China Leaders to Offshore Companies’, Financial Times, 7 April 2016, https://www.ft.com/content/60e5acee-fc71-11e5-b3f6-11d5706b613b.

下一個亞洲藝術自由港：孕育中的香港備胎

至於香港和中國的藝術市場何去何從，短時間內並不會有甚麼改變，雖然代替香港的下任自由港遴選，已經在藝術市場展開。雖然藝術品行業對於中國藝術市場前景仍然充滿信心，香港作為與中國聯繫最為緊密的自由港，也大大受益於中國資金。但在商言商，鑑於未來不穩的中國經濟及政治環境，一眾拍賣行和畫廊同時在亞洲區內尋找「另一個香港」，希望可以尋找一個低稅環境作為亞洲區收藏家的交易中心。蘇富比在 2022 年中國積極「清零」的時候，於日本東京開設新辦事處，並於新加坡舉辦 15 年來首個拍賣會，以及於越南舉行首個國際展覽，積極在亞洲部署新中心和開發新市場。疫情前後，韓國首爾經過多年的深耕細作，終於進入環球藝術市場的視野，憑著政府豁免藝術品徵收進口增值稅，又提供優惠政策，少於 5.5 萬元美金的交易無需課稅。反觀中國，行船爭解纜，買賣佔前頭，相對全球各地遲遲不肯開關，錯失良機。收藏家和畫廊遂將目光投向以往較少留意的地方，例如國際級藝博會品牌 Frieze 在首爾舉辦博覽會，並取得驕人成績。韓國在各項相關專業服務日趨成熟，雙語人才充沛，加上韓國收藏家不斷冒起，能為相關配套提供極具吸引力的商業環境，在長遠的未來可能問鼎香港的藝術品交易中心地位。

假若中國經濟未來全面崩盤，威脅到高淨值人口的財富，屆時又會否出現大規模拋售藝術品的局面呢？這會不會有如日本在九十年代經濟泡沫爆破後，銀行和企業被迫拋售畢加索、梵高等頂級名家作品一樣，導致本來極為保值的頂級名畫，價格突然在市場上大幅下滑呢？即使又再發生同樣情況，以古典中國書畫為主的中國市場，會否有中國以外的買家大手接貨呢？■



曾梵志畫作《祈禱》

來自愛爾蘭、波蘭和中國的
三隻驢子

文：紅眼

——《伊尼舍林的女妖》、《驢子伊艾奧》、《隱入塵煙》



《伊尼舍林的女妖（*The Banshees of Inisherin*）》
Martin McDonagh



《驢子伊艾奧（*EO*）》
Jerzy Skolimowski



《隱入塵煙》
李睿珺

過去半年，剛好看了三部跟驢子關係密切的電影。它們分別是愛爾蘭導演 Martin McDonagh 的《伊尼舍林的女妖（*The Banshees of Inisherin*）》、波蘭導演 Jerzy Skolimowski 的《驢子伊艾奧（*EO*）》，以及中國導演李睿珺的《隱入塵煙》。而且，這三隻驢子還分別闖進了柏林、康城和威尼斯三大國際影展，實在前所未聞。坦白說，對電影裡的驢子品種沒太多研究，但片中三段不同語境、國境的人驢情緣，卻滲著各不一樣的際遇和命題。

三部作品之中，知名度最高應要數到《伊尼舍林的女妖》，電影早前橫掃金球獎，目前亦是奧斯卡得獎大熱（編按：文章撰於奧斯卡頒獎禮前），而此作亦是 Martin McDonagh 所編劇的「阿倫群島三部曲（The Aran Islands Trilogy）」的最後一部。位於愛爾蘭西岸對開的阿倫群島，包括了伊尼什曼（Inishmaan）、伊尼什莫（Inishmore）和伊尼舍（Inisheer）三個小島，也就是 1934 年 Robert Flaherty 經典紀錄片《阿倫人（*Man of Aran*）》的拍攝場地。數十年後，Martin McDonagh 受紀錄片之父的啟蒙，遂以三個小島之名寫了三部劇本。有趣的是，據聞伊尼舍島上沒足夠的拍攝場地，劇組被迫另覓島嶼，因此，片名最終亦由伊尼舍改為現實中不存在的「伊尼舍林（Inisherin）」，而《女妖》的故事就在一片撲索迷離下展開：遠離愛爾蘭內戰的伊尼舍林島上，曾有一對交情深厚，全島皆知的好朋友 Pádraic 和 Colm，但某天開始，Colm 突然表示要跟 Pádraic 劃清界線……


《伊尼舍林的女妖（*The Banshees of Inisherin*）》
Martin McDonagh

Pádraic 最初還以為是愚人節玩笑，但 Colm 不惜自斷右手指頭，表明不是一時意氣，而是篤定跟他割席，各行各路。結果陰差陽錯，Pádraic 最心愛的驢子居然誤吃斷指啃死，悲憤之間，惡念油然而生，再不只是割席斷交那麼簡單，還誓要將對方燒死方肯罷休。到底他們非要鬥到你死我活的導火線是甚麼

呢？衝突是有了，動機卻不明所以，也成為貫穿全片的懸念。真的因為 Colm 嫌對方阻礙自己專心音樂創作，令自己無法成為愛爾蘭莫札特嗎？但偏偏他選擇了斷指明志，又似乎是借跟 Pádraic 絕交的「壯舉」讓自己死心。因為驢子意外啃死而遷怒於對方的 Pádraic，又其實一直對驢子顧影自憐，因為他自知自己只能待在戰火蔓延不到的島上庸碌一生，既無建樹，也沒有任何發揮所長之處，跟驢子一樣遊手好閒吃喝拉撒，日復如是（而 Colm 更譏諷對方是一個會整晚說著關於驢子糞便這些無聊話題的大悶蛋）。

驢子之死，看似是他們關係決裂的最大原因，卻又其實毫不重要，或者他們一個是想掩飾自己這輩子無法成為傑出音樂家的失落，另一個則妒忌對方有著想要成為有用的人的願景。故事的謎底，猜來猜去都茫無頭緒，可能是因為世間所有爭端——包括友誼的破裂、黨派戰爭，都是這樣平白無端就發生，無論是在愛爾蘭，還是在名為伊尼舍林的虛構島嶼上。

《女妖》中那隻不幸啃死的驢子，自然是牠的主人 Pádraic 庸碌、無用，甚至愚拙的象徵，但來自《隱入塵煙》的甘肅驢子則很不一樣，如同牠的主人馬有鐵所自豪，有錢人開的是「寶馬」，他窮但也不賴，因為他有一隻「寶驢」。作為全村最貧窮的農戶，馬有鐵的所有財產裡，要數最有用就是驢子，耕田翻土、收割運糧、建房子，甚至入城買貨採購，都依靠這一隻驢子。在馬有鐵心裡，會吃多少糧就有多少勞動力的驢子，遠比隨時小便失禁，而且瘸了一條腿的妻子曹貴英有用。



《隱入塵煙》李睿珺

自小有病的曹貴英，既不良於行，且無法生育，幾乎就是農村社會最無用、活著只是浪費食物的廢人。家人怕她這輩子都嫁不出去，於是隨便盲婚許配給馬有鐵這個鄰村傻頭傻腦的中年單身漢。馬有鐵父母兄長皆亡，排行第四——有金、有銀、有銅之後，連房子都沒有，是全村最沒出息的男人，但曹貴英初見對方，見他特別照顧被冷落一旁的驢子，便認定此人心腸不錯，至少廢而不壞。無用的人，卻一夜之間便成為最重要的依靠，村裡的大老闆患了怪病，發現全村只有馬有鐵的「熊貓血」能夠救他，對方還怕馬有鐵不願意繼續輸血，每次都請客吃飯送大衣獻殷勤。曹貴英心疼丈夫已經三餐不繼還要被人「吸血」，但馬有鐵是老實人，一輩子被地主佔便宜，自己卻一點便宜都不要。有妻有驢，家徒四壁亦心滿意足。

《隱》就像一個現代版的「塞翁失馬（驢）」故事，後來政府頒令扶貧，全村最窮的馬有鐵便有福了，他終於有房有錢，可以跟曹貴英搬到城裡生活。但焉知非禍，妻子墮河溺死，新房子又不能再養驢養雞，萬念俱灰的馬有鐵情願放走驢子，讓牠自生自滅。驢子跟他幹活多年，仍站著不動無意離去，馬有鐵反而笑牠有好日子都不要，還想著繼續捱苦，跟他一樣是個賤骨頭。

無獨有偶，在《女妖》裡有這樣的一幕，Pádraic 的妹妹表示不想他放驢子入屋，嫌牠有臭味，而且會隨地拉屎，她不想跟畜牲一起生活。但《隱》剛好相反，馬有鐵和妻子身無長物，相依為命，早已將家裡僅有的驢子和幾隻雞視為家人，每晚就在屋外一起吃飯，人與吃的粗糧與禽畜的差不多，卻比享用大老闆獻殷勤更為自在，其實也展現了他們的骨氣與浪漫。

儘管一生都註定與庸人、窮人作伴，但《女妖》和《隱》的驢子終究獲牠們的主人所愛，《驢子伊艾奧》裡的波蘭驢子卻可能活得最坎坷。這部有意致敬法國導演 Robert Bresson 經典電影《驢子巴特薩（*Au Hasard Balthazar*）》的作品，再度借用驢子伊艾奧的幾段流浪經歷，探問人和被支配的動物之間的關係。

電影色調冷峻血腥，以驢子的眼光，跟隨牠的遷徙流浪過程，觀看貧富悲喜、熱鬧與孤單的人間百態。故事主人公伊艾奧的另類公路旅程，就從馬戲團的低下苦力開始，再輾轉於練馬場、動物收容所被人類勞役，然後遇上野生動物走私犯和黑心肉販。無家可歸的伊艾奧一而再，再而三被殃及，卻又死裡逃生，於馴養、囚禁、販賣到屠宰的循環裡，反覆體驗到人類對動物的殘酷。有用的時候獲善待，無用之後則被丟棄，但其實人類對人可能更殘酷。源自各種仇恨所激發的同類相殘，比起物競天擇可能更暴力、荒謬。

三部電影、三隻驢子，也其實是三種邊緣處境，位於貧窮的邊緣，位於國家的邊緣，還有一直找不到棲身之所，淪落人流徙的邊緣。驢子的隱喻，或者都總離不開卑微、廉價與粗活，但善良歹毒與否，跟身世、物種無關，是因為馬有鐵遇到曹貴英，所以他要拼命成為有用的人，令陋室有微光；是因為 Pádraic 和 Colm 因愛成恨，情誼不再，燃起了彼此的瘋狂與惡意，報喪女妖的預言才會以另一種形式應驗；也因為伊艾奧遇到馬戲團少女，遇到離家出走的浪子，牠逐漸擁有人的感情。是際遇主宰了人／驢的意志，而我們別無選擇，被扭曲，被埋葬，被了無止盡的遷徙。■



《驢子伊艾奧（*EO*）》Jerzy Skolimowski

中國經濟奇蹟一旦結束



東亞香港通通西港化？

文：低漸離

現在一般人耳熟能詳的中國崩潰論，根源其實是更早的八九六四。鎮壓發生後中國收拾亂局，並沒有像蘇聯及東歐一樣改朝換代。西方當時流行一種想法，中國也很快會像它們一樣，蘇東坡效應最終會波及中國。之後一些香港菁英努力外交斡旋，中國也成功與全球資本簽訂聖約，中國最終加入世貿，在物質上融入西方。

六四之後一些年，中國崩潰論就失效過一次。之後中國崩潰論也是過一些日子就浮上水面。新聞界學術界也做過很多中國崩塌預測，似乎一一失效。

新世紀之初美國遭受 911 恐襲，之後長期投入中東戰爭，中國後來總結那段時間是中國的戰略機遇期，其經濟、軍事和政治實力在當時突飛猛進，而且美國自己分身乏術，似乎「離開」了亞洲（所以後來奧巴馬才要「重返亞洲」）。中國在區域上突然有了很大發展空間。

2000 至 2020 年的 20 年間，中國在政治上與西方沒有很大問題，中國與西方經貿往來不斷加深。中國自己也憑世界工廠地位，將自己鑲嵌在世界供應鏈，與世界形成彼此依存關係。他們瞭解雖然西方人對自己很多做法和文化都不滿意，也經常攻擊中國有各式各樣人權問題，但在中西雙方經濟互相需要、各取所需，一齊賺大錢的前題下，這都不是大問題，可以談，或者暫時不談，一切合作都可以創造條件。

美國為首的西方也接受中國，所以西方陣營的中國鄰近國家，像日本、南韓、馬來西亞、新加坡，甚至臺灣，當時都對中國相對友好。柬埔寨等等則在更早的時候，一邊接收聯合國為首的西方支援，一邊找他們的新老大哥：中國。反正中國也是聯合國一分子。正是因為這 20 年間柬埔寨發展為一個類似中國經濟圈的飛地，像金邊或者西港這些地方更等於直接依賴中國資金和產業，2019 年 COVID 從武漢傳出後，中國封城，人流不通，資金徹走，才會令柬埔寨很多地方頓失生計，很多人繼而做起電騙生意甚至人口買賣，害人害己。不只被他們騙的人慘，很多騙徒其實自己也是被迫。這種早前帶來繁榮的「中國依賴」，最終在 2022 年變成一個困擾鄰近地區人口安全的國際問題。

彼時美國陷入戰爭泥濘，留下一個世界範圍的權力空窗期，順理成章中國憑環球 OEM 或 ODM 代工累積的技術，進行了一波升級。雖然中國未必掌握核心技術，但起碼發展出一個從頭到尾能夠自主生產的體系。在中國鄰近地區，湧入愈來愈多中國資金、旅客、各種產業。弔詭的是當時西方甚至香港人的主流意見，都沒有覺得不妥。

當時中國有點像取代了美國，成為資本主義的新燈塔。中國式經濟體系，甚至可以視為另一種值得擁抱的全球化。例如當年香港要起廣深港高鐵。造價貴，長度短，回本難，但當時政府和議員都不太反感，有市民搞社會運動反高鐵之後，才有一些議員願意修正立場。儘管如此，在一些民主派市民眼中，應不應該建這一條高鐵仍十分具爭議性，因為他們既支持民主自由人權，但也同時覺得香港在經濟上連結中國乃大勢所趨。連美國為首的世界集團都跟中國友好，香港人作為天生擁抱全球化的世界公民，更沒有理由拒絕。融合，被一些人視為「後 97」香港在經濟上的優勢（鄰近一個不斷發熱的經濟體），甚至是唯一出路。

2008 年美國次按危機觸發金融海嘯，全世界主要央行投入熱錢救市。中國也投入 4 萬億人民幣救市。一個更加紙醉金迷但同時充滿危機的時代來臨。香港各種資產在這一波水浸之中愈搶價愈高。香港的集資功能順應和依賴服務中國資金。街舖變成主要服務外來遊客才能生存，交不起租就 get out，社區變成遊客區，鐵路用來運水貨。

這種全球化終於令香港人自己也漸吃不消。還有自由行時期大量的「中港矛盾」，人與人的磨擦，導致自年輕至中老年，對待中國的態度慢慢由傳統的溫情善意，變成戒備和提防。現在這個令中國當局極不滿意的對立，其實是在中國經濟不斷加強的時段奠定基礎。

2019 年對於香港和世界都是關鍵一年。香港有傷筋動骨的逃犯條例強推事件。反送中運動的時候，中國經濟似乎未有可見問題，很多大陸網民其實都抱著作壁上觀甚至反感的態度，直至三年後中國自己也因為疫情措施、西方回來卡勃子而經濟不景，中國經濟的奇蹟彷彿無聲無色結束。

在香港和中國的經濟交往看來，中國一向是勝者，但他們的經濟彈藥不是地上自己長出來，不會是無限。在中美貿易戰開打之後，各種政治和國際效應，令中國的朋友走清光，幾乎被西方半踢出會議。外資有撤走潮。製造業走去成本更低的地方。一些國家實行供應鏈去中國化，以減低一旦對抗時的風險。至於本來可以外包中高端工作的香港，亦陷入公民社會遭鎮壓和疫情封鎖的雙重打擊。

一位金融界朋友告訴我，他本來在一間外資投資銀行打工，公司其實年年賺錢，到了 2021 年還繼續賺錢，但母公司有一日宣布，香港分部將會結業。他們去打探原因，發現是公司董事會議決，基於中美對抗風險（甚至有具體討論兩國有開戰可能），所以讓生意早點離港以免夜長夢多。今日有錢賺不代表以後都一樣。你可以說這是杞人憂天，也可以說是高瞻遠矚。

另一個社會注意到的問題是，中國出生率已追不上死亡率。真實人口是多少，真是天曉得。將來為了維持勞動力，中國會推遲退休年齡。若外資不再大力支持，中國短時間內又能做甚麼去照顧愈來愈多的工人和老人？



中國電子製造業，圖片來源：unsplash, Glsun Mall

低端的電子製造業搬去了印尼、越南、泰國甚至回歸西方，高端電子業要創新，要產業轉型，但核心技術被美國為首的世界封鎖。中國「千人計劃」被重點狙擊。這些都是很大的坑，有可能令中國變成中等收入陷阱的南美。

至於當中國經濟衰落，亞洲的民主人權狀態是否就會變好？其實興盛和衰落的帝國，各有各造成的困擾，都沒有哪一種會比較好受。它強的時候固然會輸出自己影響，嘗試製訂自己的規則。它弱的時候，是否就等於一般人都幻想的圍牆即將倒下？人們到時會面對另一個問題，即經濟衰退的時候，依賴中國市場的產業將不能獨活。這些產業不能轉營和自立，最極端的例子是柬埔寨電騙產業，用熱錢幫自己解決國家貧窮問題，最終淘空了自身。

業主不是不想永遠擁有房產，但人有三衰六旺，國家也如此。蒙古人統治過很多民族，土人和奴隸最後驅走了征服者，後者只留下一個死的遺跡和空城。所以我們要問，對香港自身乃至區域世界經濟，中國衰退意味著甚麼。



2015 年 2 月捍衛沙田行動，示威者向攜帶行李箱之大陸遊客展示「中國人愛祖國，回中國消費」橫額
維基百科圖片

如果中國經濟衰落成真，可能連香港的自由行經濟都不會撐得起。香港對自由行的記憶仍然鮮活。它對香港經濟、政治、思想的影響一直持續至今。白紙革命之後中國開關，很多中國民眾「報復式外遊」，但一些人來香港之前也考慮良久，甚至上網問同胞，想去香港，但害怕被人歧視怎麼辦。其他人會回答，不如去澳門或者乾脆出國更好，香港不再一定是首選，這也是時代進步了。經過自由行年代至反送中運動，香港人和中國人之間都有了很多互相理解：他們不一定適合混在一起。

然而封關三年，有香港市民窮到癲，表示好想重回自由行年代，起碼有錢賺，市況熱鬧等等，但如果我們等不到呢？一方面是來客可能不夠想像的多，另一方面是他們花的錢未必能夠拯救香港經濟。

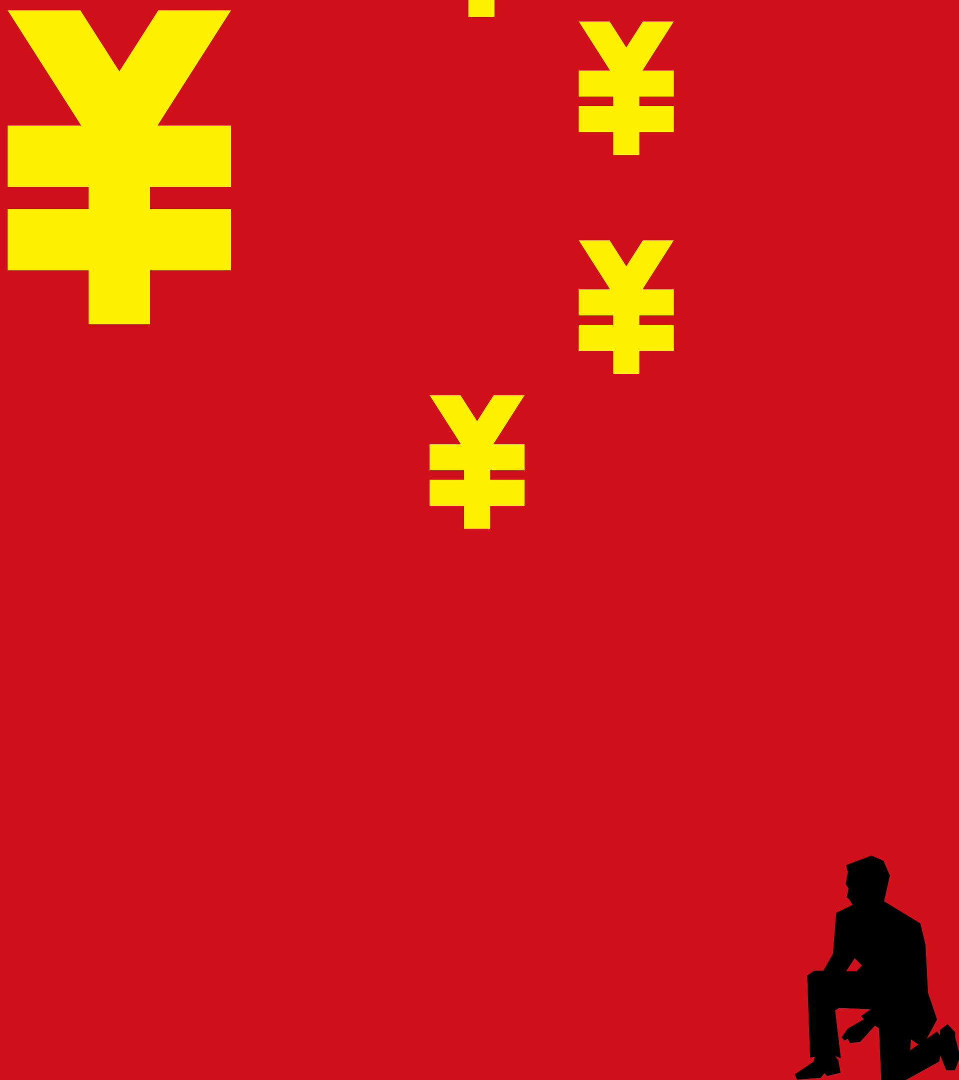
如此一來，香港人還有沒有其他出路？現在香港已經給人治安惡化之感，不時都會見到拿刀行兇或搶劫的新聞。香港經濟比起中國要外向得多，會不會步上柬埔寨西港的後塵？我們也不是沒有可能。■

文：雨果

巔峰推測的誤區：

破滅「中國經濟信仰」的重要性





盛極必衰，否極復泰，固然是古今不易之理。所謂「巔峰」，不單是最輝煌的一刻，也隱喻著衰落的開端。人類執迷於「巔峰」的預測，但是在人文社會、歷史潮流、國際關係的領域之中，往往只能構建事後孔明式的後設理論，而難以在萬變的世界下準確判斷「巔峰」的出現。有關於共產中國的「巔峰」與「衰落」，支爆論、中國衰退論已經流傳超過 20 年，「我哋要同中共鬥長命」這種豪言壯語到底會是幾多代人的「有生之年系列」？「巔峰思維」為我們帶來的展望，究竟會猶如輾轉千年的末世預言不知所終，還是真的可以依據現世因素作出判斷？

貝克利（Michael Beckley）與布蘭德斯（Hal Brands）於 2022 出版 *Danger Zone: The Coming Conflict with China* 一書，再次宣告中國的繁榮時代已成過去，而中國武力侵略臺灣的進程將再加速，甚或以臺灣為第一戰場的中美衝突已經迫在眉睫。既然中國的經濟、人口在數據上已逐步衰退，加上所謂「戰狼式外交」樹敵無數，中國領導層會否期望轉向以軍事侵略重振國勢？兩位作者的答案是肯定的，並謂歷史上那些極為血腥的戰爭，通常並非發生於正在崛起的大國，而是經歷「巔峰」而踏上衰退之路的國家所引發。

此書指出中國的軍事實力持續上升，近年的中美軍力消長或會被中國視為難得的機會；同時習近平提出臺灣問題不能一代一代傳下去[1]，是以習近平本人的衰老亦會加速其侵臺計畫。筆者認為上述理據誠然頗具說服力，臺灣、美國，以至於全世界均應提升對中國侵略的戒心。

1 習近平在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話提到：「兩岸長期存在的政治分歧問題是影響兩岸關系行穩致遠的總根子，總不能一代一代傳下去。」也在中共二十大的報告提及：「解決臺灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定。我們堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，這針對的是外部勢力干涉和極少數『臺獨』分裂分子及其分裂活動……國家統一、民族復興的歷史車輪滾滾向前，祖國完全統一一定要實現，也一定能夠實現。」

然而，筆者希望提出此種思維或有存在誤區，其實中國經濟到頂並非單純取決於人口勞動力、國際貿易關係等因素，而更重要的因素則在於「中國經濟信仰」的破滅與否。

何謂「中國經濟信仰」的破滅？就中國內部而言，我們可以問的是：中國人能夠接受中國經濟衰退的事實嗎？中共極為擅長壓榨民眾以解決經濟問題。只要作為信仰的「中國經濟」尚未破滅，逐步下滑的經濟未必會對中國造成真正的危機；對中國外部而言，我們可以問的是：全世界都篤信的中國市場神話還存在嗎？飽受壓迫的香港、臺灣如何看待中國市場？美國在與中國衝突時依然抱持進入中國市場的想法嗎？或許我們最需要問的是：世界真的希望中國衰亡嗎？



2022 年 G20 峰會，習近平與拜登。
維基百科圖片

「韭菜」還是「人礦」？
中國威權社會下的盲目信仰

一般來說，經濟預測是建基於人的理性行為，個體在市場的行為會構成國家的經濟發展。然而，中國人的民族特性與社會狀態極為特殊，若然低估他們對於中共政權壓榨的接受程度，則很容易誤判中國經濟發展的極限。所謂「中國經濟信仰」是從當權者與被統治者雙方所構成，中國政權擅長操弄群眾，使之成為經濟犧牲品，而中國群眾亦有自願成為經濟資源的潛在性格。兩者互為因果，相持而長，最終成為中國威權社會下的盲目信仰。

近年中國人不單自稱為「韭菜」，更在 2023 年初流行「人礦」一詞，進一步把中國人視為非人化的資源。中國社交網絡把「人礦」描述為從生下來就被視作消耗品使用的中國人，而「人礦」使用者當然就是中共政權。即使成為非人化的資源，但他們依然在國外抱有「恩主心態」，以消費展示「中國經濟」為他們帶來的民族自豪。

中國人對內接受近乎無條件的壓榨，對外以換取中國經濟崛起的所謂「中國夢」，此種「中國經濟信仰」在中共治下並不會輕易破滅。若然中國人不接受中國經濟衰退的事實，並且願意（或被迫）接受更差的生活環境、更多的勞動付出，則在中國人群起反抗之前，中國經濟也不會有真正的危機。



圖片來源：unsplash, Ajay Karpur

美國作家格蘭姆・貝克於 1937 年已在 *Through China's Wall* 一書記錄對於典型中國人的觀察，當時在蘆溝橋事變後中國農民飽受中日兩軍的搶掠，但是依然漠然接受。格蘭姆・貝克有言：

> 他們是普通的農民，中國幾億人的典型，他們那種愉快的堅忍，就是這個國家廣大抵抗潛力的一個暗示。儘管戰爭泛濫到他們上頭已經幾個星期，把他們作為犧牲，可是他們仍不曾參與戰爭。這些農民的態度必然是他們國家戰爭的決定性因素，他們的冷漠是許多個世紀以來習慣養成的。

早在共產政權掌權以前，中國典型的所謂「老百姓」已有逆來順受的特性，而經歷過共產黨治下的三反五反、土改勞教的改革，以及後來造成上千萬人餓死的大躍進之後，中國人依然容許共產政權執掌權力。一方面「老百姓」千依百順，另一方面，做「主人家」的中共政權也可說是人類史上「窮養」民眾的專家。大躍進後經濟狀況淒慘，中共就示範了如何以文革個人崇拜轉移民眾注意力。文革之禍可說造成毀滅性的破壞，但是中共又為中國人帶來新的信仰，也就是「改革開放」為象徵的中國經濟信仰。我們可以想像，就算中國經濟不佳，中共再來一次大躍進，內部重構整個中國社會的體系，以滿足中共虛幻的經濟目標，而中國人依然會為中共展現他們那種「愉快的堅忍」。

何況相較於上世紀的中國社會，現時有社會信用制度、網絡監控長城等高科技控制手段，強制拆遷、無視食安、拒絕上訪種種現象已成日常，中國人可謂在威權社會下訓練有素。西方社會真的可以想像不用理會民眾反應的施政環境嗎？中國經濟在政治要求下可以不計代價繼續上升，只要中共手中「國家安全」的威權尚在，不論「庶民」、「賤民」還是「韭菜」、「人礦」都可以自動歸位，中國經濟信仰的因素絕對不容忽視。

「復常」新香港的無奈與對抗：經濟獻祭下的信念意義

若然中國人對於中國經濟的信仰依然未足支撐中國發展，還有一個城市可以在中國衰退下擔當獻祭品的角色：香港。雖然香港在 2020 年國安法公布後迅速沉淪，一夜瓦解法治制度，外資與人才流失尚未止血，但是香港多年來的經濟成果仍為中國提供豐富的庫藏。香港人的中國經濟信仰，就是誤信香港經濟必須依賴中國。親中勢力素來宣傳中國經濟實力，配合港共政權製造香港必須依賴中國的虛像，而現時港共全面掌權更能直接通過立法會向中國輸送利益。中共的威權社會將在香港繼續紮根，親中群眾將繼續信奉他們的中國經濟信仰，而非親中力量面對威權則必須作更大的妥協。最終新香港或會淪為中共政權的奉獻箱，進一步延緩中國經濟衰落的時間。只要香港經濟尚未崩潰，中國就依然有透支香港以換取經濟發展的可能。

不過香港也不是斷無活路。真香港人在 2019 年以後進一步意識到，應建立黃色經濟圈，從日常消費開始與中國切割。此種堅持雖則微小，然罷買中國貨正是對抗中國經濟信仰的方式。在中國經濟信仰下，國家的優勢在於壓榨群眾而不用面對反抗，從而產出價格極為低廉的商品，以此塑造資本市場必須依賴中國商品的情況。反送中後香港人的罷買行動，則對資本市場造成壓力，令商家避免採用或依賴中國貨品，打破中資勢力的壟斷。雖然，就算真香港人堅持在經濟上與中國切割，新香港也很可能會成為中國的犧牲品，但這種行動依然重要。因為此種行為正是對中國經濟信仰的抵抗，也是為世人展示脫離中國經濟陰霾的決心。由此角度看，罷買中國貨並非僅僅為了使中國損失收入，更是要讓人知道反中信念可以凌駕於中國操弄的市場經濟。只要香港人可以堅持宣揚反中信念，對抗中國經濟信仰，即使港共政權把經濟成果竊贈中國，相信香港依然可以敲出瓦解中國經濟信仰的裂縫。

香港，圖片來源：unsplash, Manson Yim



臺灣的危機意識與戒心落差：中國市場的虛幻神話

中國經濟達至「巔峰」後的衰落，極有可能伴隨軍事侵略的發動，而身在第一戰線的臺灣理應是最有戒心的備戰地區。可惜的是，臺灣依然有部分群眾與政黨深陷「中國經濟信仰」的迷思，嘗試在政治與經濟之間強行劃下界線，以為臺灣經濟必須依附於中國，甚至是抱著賺錢無分政治取態的妄想。然而賺錢又怎會與政治無關？近日臺灣就發現中國「螺螄粉」產品包裝帶有「你是中國人，我也是中國人，四捨五入一下，你就是我的人」的統戰標語，雖然臺灣經濟部表示相關商品未有開放進口，並會要求商家下架，但是臺北市面上尚有「螺螄粉」的實體商店，甚至還有臺灣群眾排隊幫襯，以為上述標語的統戰意味是被過度解讀。由此事可見臺灣官、商、民對中國的天真態度。即使臺灣在官方層面有限制中國商品輸入，政府到底有否視之為重要的國安問題？臺灣群眾對中國借助經濟交流的統戰，又有甚麼程度的戒心？

而比臺灣民眾更信奉中國經濟信仰的，就是在中國改革開放以後前往中國賺錢的所謂「臺商」。當然有部分臺灣商人能在中國取利的同時，堅守臺灣的尊嚴與價值。然而，中共對於臺商統戰不遺餘力，逼使臺商以政治表態換取營商機會，久之則使部分臺商習慣中國的威權統治，甚至在中國衷心享受自己換來的經濟成果。他們即便在退休回流臺灣後，亦多繼續在兩地穿梭，並在臺灣內部宣揚中國經濟的美好幻象。無論是親身在中國得利的商家，抑或耳聞中國繁榮的民眾，此種以政治換取經濟的思維若在臺灣滋生，將會成為投降派的一大助力。筆者身在臺灣亦多次親耳聽聞「只要不損害經濟，解放軍到來將第一時間投降」的論調，顯然中國侵略下，臺灣面對的一大威脅就在於投降派的經濟幻想。

中國經濟神話有機會成為臺灣群眾以為反抗無用的借口，在經濟取利與軍事守備的天秤上，若把經濟神話的潛在利益無限放大，則會高估軍事守備的機會成本。同時，中國經濟神話也會營造中國過於強大無法抗衡的形象，進而削弱臺灣群眾的反抗信心。臺灣增購軍備往往招來群眾反對，甚至出現所謂中立派、中美搖擺取利派的政黨。雖然臺灣尚有標舉抗中獨立的「台灣基進」等政黨，但是他們距離成為民間主流頗有距離。即使臺灣成為軍備充足的「導彈豪豬」，只要群眾未有相應的反抗決心，則內部分裂將會成為最大的隱憂。只要人心散渙，臺灣便依然沒有真正對抗中國的能力。若然世界高估臺灣內部的抗中決心，對國際地緣政治局勢的判斷將會在剎那間遭否定。

中共政權輸出的中國經濟信仰，絕對是無孔不入的。臺灣政府的防禦工作又做得怎麼樣？現時民進黨政府依然默許臺、中之間的不對等交流。臺灣政客、商家、學者，多有為與中國合作，而放棄「中華民國」的國號，甚至接受向臺、中雙方提交措辭不同的文件，以自貶國格換取合作的機會。潛移默化下的妥協只會成為日常。若然臺灣內部的危機意識繼續如此薄弱，則 *Danger Zone* 的兩位作者預估中國會在絕望時作軍事侵略，或許亦有誤判的可能。或許中國並不會有想像中的絕望處境，也或許中國武力侵略會因為臺灣內奸而提早完成。中國與臺灣最重要的戰場一直在於思維與信念，臺灣必須放棄中國經濟信仰方有機會談論保衛臺灣。



中國「螺螄粉」產品包裝，民視新聞截圖



上海，圖片來源：unsplash, freeman_zhou

世界希望中國變成怎樣？

中國經濟信仰，其實是世界性的議題。若然全球各國依然保有擴大中國市場的想法，期望從中國經濟取利的市場思維，則中國不會面臨真正的危機。如果美國希望臺海局勢維持現況，既不以全面擊潰中共為其願景，亦不以臺灣在國際地位正常化為目標，而是專注在中美角力下維持美國的世界地位，再從中國貿易中取得更大利益，則臺灣局勢並不會有真正的轉變。就算中國武力侵略臺灣，美國也只會在適當的時機與中國和談，不會期望把戰線迫回中國本土，從而展開中美為首的世界大戰。當然，美國以其本土利益為先極為合理，但是這種立場也令香港、臺灣的前景下則難以樂觀。

中共不倒，臺灣不興；中共不亡，香港不復。中國經濟發展是否已達「巔峰」固然值得注意，但是真正能令中國崩潰的，不是經濟下行，而是中國內外都不再對中國經濟抱持盲信之心。這一點對臺灣而言尤其重要。如果臺灣沒有摒棄中國經濟信仰、追求獨立自救的決心，無論中國武力侵略與否，臺海也不會有解除危機的一日，甚或可以說，沒有中國武力侵略才是臺灣真正的險境。中國經濟信仰會在臺奸宣揚下逐步吞噬臺灣，使臺灣人變成不再反抗的中國人。香港的星火已經燃起，仇中決心在這一代人不會磨滅，臺灣若能放下政經分離的妄想，破滅對於中國經濟的幻象，重建全民抗中備戰心態，我相信那刻才會是中國從「巔峰」墮下的瞬間。■

人口負增長足令中國失卻超級大國地位嗎？

文：區雨山



中國人口歷史性下降，眾多分析指出，人口紅利已消失，隨之而來的是人口老化，勞動人口持續下跌，世界工廠地位岌岌可危，醫療開支、社會負擔增加，經濟活力大打折扣等諸多問題。中國經濟真的出現拐點了嗎？從此會走下坡？

如果只論經濟增長率，幾乎可以肯的是，中國經濟早就見了頂，根據世界銀行資料，1970 年中國 GDP 增長 19.3%，1984 年 15.2%，2007 年 14.2%，對上一次見雙位數增幅是 2010 年，10.6%。之後的 12 年，GDP 增幅都是單位數。2020 年受疫情打擊至深，只有 2.2%，但 2021 年因基數效應，又彈上 8.1%。2022 年增長 3%，2023 年中國全面解封，可能會有 V 型反彈。

純看數字，其實沒啥意思。十幾年前，中國已告別 GDP 持續雙位數增幅的黃金時代。問題是人口紅利消失是否足以令中國失卻世界超級大國的地位。要回答這個問題，先看看中國能否解決累積經年的經濟結構問題。

房地產的死結與無限輪迴

死守 3 年，卻突然放棄動態清零，一下子放鬆封控讓病毒飛，除了是回應全國多地的白紙運動，中共也清楚明白，再封控下去，國家經濟會出現很大危機。

佔中國 GDP 高達 28% 的房地產業，於去年 11 月銷售同比跌近 30%，全年房地產投資較上年跌 10%，是有紀錄以來首次負增長，房產業瀕臨崩潰是不爭的事實。

北京知道，有必要扭轉這局面，在瑞士達沃斯世界經濟論壇（WEF）年會，中國國務院副總理劉鶴大談支持樓市的措施（編按：文章撰於第十四屆全國人大第一次會議前），強調房地產是中國經濟的支柱，佔地方政府財政資源 50%，佔銀行貸款近 40%，佔都市家庭資產 60%，要為房地產「輸血」、「造血」。

部分投資分析師見「阿爺」又出手，認為至少短炒機不可失，也加入了唱好大合奏，指中國城市化仍處於較快發展階段，房產業仍有強大需求云云。只是，當城市失業率高企於 5.5%，16 至 24 歲年輕人失業率一度迫近 20%，至去年底稍為回落但也達 16%，新一代但求躺平獨善其身。一孩政策造成的人口崩潰才剛開始，這又能為樓市帶來多大支持？

要是大家不善忘，該記得十幾年來，中國樓市總是處於泡沫膨脹與泡沫爆破的無限輪迴，遠的不說，近的有 2021 年的「恒大事件」，觸發房地產債務危機蔓延全國大大小小多家房企，樓市自此一蹶不振。多少中國人的畢生「錢途」，成也房產敗也房產。這並非中國獨有的經濟模式，世界上很多國家的經濟支柱都是房產業，問題是中國的房產業早已壯大成巨獸，牽扯的利益關係大得無法控制。

這些問題，北京早就出手處理。疫症大流行前幾年不斷調控樓市，弄得雞飛狗跳，只是每次改革房地產都敵不過那份陣痛，以至未能貫徹始終。在人口負增長的大趨勢下，救市力度太大只會令供應過剩等老問題進一步惡化。這次中央救樓市，會否又是另一次泡沫膨脹與爆破的輪迴？

摩根大通估計，去年中國大城市的空置率達 7%，二線城市更達 12%，遠高於全球平均水平，而自 2018 年以來售出的房屋中，約有七成是由已經擁有至少一個房產的人購買。



深圳房屋，圖片來源： flickr, Cory Doctorow

債務黑洞

要支撐經濟增長，除了穩樓市，一定少不了有形之手。過去幾十年，中國的有形之手離不開大型建設投資，這對於戰亂之後，百廢待興的大陸無疑是良策，但幾十年過去，那些顯而易見，具生產性的投資項目（例如碼頭，路橋等基建項目）已漸見窮盡。為了維持增長，只能轉向投資一些不具生產性的項目（例如無人用的公路，無人住的房地產項目）。後果可以從衡量經濟體生產效率的全要素生產率（Total factor productivity）看出來： 2008 年之前，中國平均增長 2.8%，之後已經放緩至每年只有 0.7%。

持續以大型項目支撐經濟增長，錢從何來？當然是舉債。於是地方政府債務暴增。按《彭博》數據，中國債務總額相對 GDP 比率（debt-to-GDP ratio）去年第三季度升至 272.1% 的紀錄新高。2022 全年地方債發行規模超過 7.36 萬億人民幣。2023 年，中共表明要全力拼經濟增長，年初已有十多個省公布新一輪發債計劃，地方債恐怕要更加飆高。若單論地方政府的顯性債務，風險尚算可控，但若加上地方違法舉債的隱性債務，以及尚未平息的房地產債務危機，互相交叉傳染，分分鐘可觸發系統性危機。

中國的地方債風險不是新鮮事，以往 GDP 增長較快，地方政府償付能力較強，即使偶有困難，亦往往可以隨時間化解。然而，當經濟增長放慢，所有問題就加速曝光。近日，屬於地方債的城投債（即城市建設投資公司的債務）爆出賴帳第一槍，貴州省遵義市的遵義道橋建設無法如期還款，宣布債務重組，銀行貸款延期 20 年，頭 10 年只還利息，並大幅削減還款利息。評級機構惠譽認為，2023 年地方政府財政壓力難望改善，類似的城投債違約風險正在增加。

從中長期看，地方政府需面對社會福利、醫療等與日俱增的剛性民生支出，人口加速老化下，財政支出將迅速膨脹，影響其償付能力。中央對地方債這個黑洞，放話要「打破政府兜底預期」，只是當系統風險浮現，甚至影響社會穩定，搞出白紙黑紙黃紙運動，維穩大於一切的北京會撒手不理嗎？地方債與房產債確實是棘手問題，但 2008 年金融海嘯告訴我們，原來印銀紙是沒問題的，起碼，到今日還是死不了。當然，掌權的不會想以印銀紙來應對，因為即使死不了，後果還是嚴重：熱錢亂竄，肥了不該肥的人，加劇了貧富懸殊……這個彈不易拆，雖然也不是拆不了，所謂錢能解決的問題不是問題，除非問題已演變成權力問題。



上海房屋，圖片來源： flickr, Thomas Depenbusch (Depi)

內部消費

中國國家主席習近平多次強調，中國經濟已由高速增長走向高質量發展階段，要從「有沒有」轉向「好不好」，很多分析已指出，當中的關鍵在於家庭消費。

然而，家庭消費前景又如何？多年來中國將舉國資源用於投資、軍事、監控維穩，肥了地方政府、特權階級和生產商，一般民眾的工資低得匪夷所思。而今更進一步走上人口老化的不歸路，未富先老，還要煩惱養老和醫療保障，消費力又能有多大？根據世界銀行數據，2021 年中國消費佔 GDP

54%，遠低於 G20 國家平均值的 73%（日本是 75.3%，英國 82.8%，美國 82.6%），COVID 19 未有改變這積累多年的問題，更將之放大，2022 年消費佔中國 GDP 降至只有 32.8%。卡內基國際和平基金會駐北京高級研究員、經濟學家邁克爾．佩蒂斯（Michael Pettis）認為，除非中國能實現家庭消費激增，否則 GDP 增長最多只會有 2% 至 3%。

那麼怎樣做才可以令消費激增？最簡單直接的答案是人民收入要激增。這點中共也是清楚明白的。中國人民銀行黨委書記、銀保監會主席郭樹清 2023 年 1 月初表示，快速恢復經濟和高質量發展的關鍵繫於「將當期總收入最大可能地轉化為消費和投資」。但知易行難，在西方社會，家庭收入於 GDP 的佔比介乎 70% 至 80%，在中國則只有 55%。要令中國成為一個稍為正常一點的低消費國家，佩蒂斯認為，至少要把 GDP 的 10 到 15 個百分點從政府轉移到家庭，即是令家庭收入於 GDP 的佔比提升至 70% 至 75%，政府的佔比降至 5% 至 10%。要出現這個規模的收入再分配（redistribution），意味先要進行政治權力的大規模再分配。客觀條件告訴我們，中短期內，這個可能性甚低。換句話說，中國經濟增長放慢是不爭事實。

不過，這並不代表中國很快會失去超級大國地位，即使會失去，也會是一個漫長的過程。環視全球，並沒有一個國家能即時取代中國。中國成為今日的中國的所有條件繼續存在，即使印度是眾望所歸的大熱門，要成為第二個中國，還是路漫漫的，印度政府財政赤字佔 GDP 高達 10%，2016 年的廢鈔事件重擊當地中小企，其後印度再迎來疫情災難，經濟元氣尚未復原，遑論起飛。

印度人口雖然多，但中產消費市場卻出奇的小，估計中產人口約 4 億，估計到 2030 年會增至 8 億，而中國的數字分別是 9 億和 12 億。可以說，論前景，印度較有活力，但必須先改革其經常搖擺不定及嚴重向本土企業傾斜的經濟投資政策，否則就算中國經濟正在慢慢放緩，只要仍然有利可圖，跨國企業也不會放棄。更何況，錢哪裡賺都可以，為甚麼要只擇一個市場？

中共宣布復常，習近平因應國家的種種危機，下令對內對外政策都要重置（reset）。對內全力拼經濟，對外向外資招手。劉鶴在瑞士達沃斯說「中國又回來了」，據說他發言時，現場有四分之一空位。但是，說到利益，政客們是務實的，看德國、法國先後訪華（前者為去年 11 月，後者暫定今年 4 月），就明白了。德國總理朔爾茨表明，柏林不想同中國脫勾。法國財長勒梅爾（Bruno Le Maire）明言：「不能把中國排斥……美國對中國採取對抗態度，但歐洲不願抗衡中國，我們想與中國接觸，想中國遵守一些規矩。」

中國的確面對很多難題，但我們不可低估中共的執行能力，由鎮壓新疆、香港，到習近平全面掃除異己以至任何對他可能構成威脅的勢力，一黨專政下，一言堂的手段之凌厲、效率之高、效果之顯著，毋庸置疑。《金融時報》中國總編 James Kynge 甚至認為，中國有能力實現 2023 年經濟增長超過 5% 的目標，然後逐步恢復作為世界經濟增長重要引擎之一的角色。

至於香港，作為中國一個普通城市，實在乏善可陳。移民大換血之後，迎來的是大規模中國化，作為國際都會的身分大概已成過去，但這不代表香港經濟從此一厥不振，一切端看阿爺「恩賜」就是了。■

文：利世民

讓全世界



消費香港

我 們 都 是 香 港 的 推 銷 員

最近跟一位高人討論香港人的未來，他提到一個有趣的觀點：「香港只剩下一代人的時間。」

在社會科學裡，一代人的定義，是婦女由出生到生育平均時間。從前的一代人，就是廿年左右，現在大概就是三十多年。

高人的觀察不是沒有道理。抗爭，尤其是以離散族群為主的抗爭，很少能夠維持多過一代人的時間。遠的不說，以中國大陸八零年代末的學運為例，雖然八九六四後離開中國大陸的民運人士，仍然有許多有心人希望薪火相傳，但過了一代人之後，能量也消耗殆盡，亦難以成為一股社會運動力量。

「究竟我們這代人，在未來的二、三十年，有甚麼可以做？」這是高人留給我的問題。

我第一個想法是：「極權統治的最大痛處，就是每當出現權力轉移，往往也是它最脆弱的時候。」自 1949 年，神奇國度其實長期都是處於集體的精神繃緊狀態。毛澤東在大躍進失敗之後，本應要退下來讓官僚體系收拾殘局。結果他卻借黨內一群烏合之眾，發動文化大革命，二度奪權。毛澤東死後，中共的本質仍然沒有改變。華國鋒、胡耀邦、趙紫陽等人的下場說明，極權統治雖然年年月月日日口口聲聲說要團結內部對抗外國勢力，但其實每分每秒都費盡心思肅清內部的潛在競爭。

由鄧小平到江澤民再到胡錦濤的三十多年，表面上是一個異數。隨著習近平上場，中共內部彷彿再沒有派系之爭。但正如毛澤東生前留下的一句講法：「黨內無派，千奇百怪。」自從習近平在 2008 年擔任國家副主席，並執掌港澳事務，過去十幾年來，中共對香港，以及在海外的各種情報工作，例如「獵狐行動」，以及一切所謂的「國家安全」措施，說穿了其實都是為了防範中共內部權力核心內的潛在競爭。說甚麼香港是「國家安全的短板」，更正確一點應該說是從北京的觀點，香港在一國兩制的防火牆外，可以是權力核心內敵對派系將影響力「出口轉內銷」的據點。由銅鑼灣書店到肖建華案到送中條例，都應作如是觀。

中共另一個痛處，也是這片土地上千百年來所有的統治者所面對的共同一大難題：「地方利益與集權統治的衝突。」

大一統統治，是高成本的模式。雖然隨著統治技術的演進，這片土地上的統治者漸漸開發出一套以穩定壓倒一切的手段，其中包括傳統禮教文化。但偏偏在過去的百多年，這片土地上出現了幾個背離大一統文化的異數。

首先是新疆和西藏。其實這兩大區域在文化上，長期都沒有完全地被統一。而大一統政權則是因為地緣政治需要，亟欲控制這兩個地區。統治者相信強權之間，必須要有一定的緩衝區；西藏是中印之間的緩衝區，而新疆所在的西北，就更加是自古以來對中原一帶最主要的威脅。

另一個異數是臺灣。由於語言的關係，臺灣其實與中國大陸的文化更相近。這一點，生活在臺灣的香港人應該有更深刻的體悟。畢竟，由戰後到 1990 年代，偏安在臺灣的國民黨政府，只是延續戰前的軌跡。其實在廿世紀初，對中國大陸影響最大的兩股勢力，一方面是來自日本，另一方面是蘇俄。結果在第二次世界大戰後，大陸的命運走向蘇俄，島國則行了另一條路。走在臺北街頭，有時真的會有自己在東京的幻覺。但在後冷戰的日子，臺灣人也漸漸醞釀自己的文化和身分認同。與其說是綠營刻意吹奏分離主義，倒不如說是在大氣候之下，綠營的立場更貼近新臺灣人的價值觀。

新疆、西藏和臺灣既是中共的三大痛處，但在大一統中央集權統治與其版圖內，還有其他主要文化體系，同樣有一定的不協調。例如長江流域的吳語系文化以及粵語文化，傳

統上與黃河流域的中原文化有明顯的分別。上海和香港，正好是這兩個文化區域內的代表。

記得十多年上海世博會，中共正在建構偉大民族復興中國夢，我留意到當時已經有上海的公共知識分子提出，中共在貶抑上海的本土文化。陰謀論說是甚麼團派要清剿江派上海幫，但我相信更重要的原因是從那個時候開始，中共要進一步統一語言及文化，壓抑地方主義，免得中國大陸會步當年蘇聯解體的後塵。事實上，當時除了上海的本土文化被貶抑，粵語文化一樣受打壓。

也就是在這個時空，約莫在 2010 年左右，香港醞釀新一浪本土意識。這現象不是簡單的偶然。它一方面是受新媒體的影響，二來也是香港人集體下意識對中共的新民族意識建構而作出的反作用力。可以見到，上海經過文化再改造，已經完全浸淫在大國崛起的想像中。而廣東的粵語文化保育運動的生命力相對頑強。假如硬要我猜想一個理由，我會說是因為香港的影響。

中國近代史中，香港地方雖小，但卻一直扮演著一個不成比例地大的角色。很多人都只會想到國際金融中心這六字金漆招牌，但很少人留意到香港在七零年代後，一直是華語華文的樞紐。不只是文學、流行音樂、電視、電影，甚至是飲食文化，香港也是一支獨秀。

曾幾何時，有很多人說香港是文化沙漠。這句話充分反映了所謂的傳統精英的淺薄短視。他們眼中的當時的香港，與舊華人社會傳統剝離，但也就是在這個時空下，由上世紀七零年代起，香港開創了接近 30 年的港產本土文化最輝煌璀璨的一頁。事實上，香港不但不是文化沙漠，而是匯聚了全世界華文文化精英的文化綠洲。

香港在影響中國大陸，但中共也需要香港。1980 到 2000 年間，這個城市已經是由北京和香港政府所共治。不論是人口政策抑或各個社會、經濟範疇，北京已經積極地進行吸納和重整的準備。香港人以為一國兩制，提出來是要讓我們感到安心，去接受歷史的宿命，但如今看來更合理的解釋是：「一國兩制是度防火牆，最大功用是讓中共可以享受到國際資本金融秩序帶來的各種好處，同時又不需要改變自己的社會和政治文化和制度。」

曾經有一段時間，世界各國都相信隨著經濟改革開放，中共最終也會成為歷史，尤其是在後冷戰的日子，由福山（Francis Fukuyama）提出的「歷史終結論」，一直是中共最忌諱的一個題目。然而，當時的另一派主張，尤其是以亨廷頓（Samuel Huntington）提出的「文化衝突論」，認為世界將會走向幾個主要文化體系的抗衡。

2000 年後全球化繼續發展，尤其是在經濟金融層面，但與此同時新民族主義思潮的崛起，亦與亨廷頓的估算不謀而合。中國大陸不但沒有因為市場經濟而變得更開放，反而是金融財經機構和跨國企業，為了討好中共而變得低聲下氣；甚至在 2017 年特朗普初上場的時候，也說自己與習近平是好朋友。

可以說，2018 年是一個明顯的轉捩點。我是「時勢造英雄」的忠實信徒；特朗普的態度忽然轉向強硬，亦絕對不是他一人的主觀想法和決定；作為一個極懂得看風駛帆的政治工作者，特朗普亦只是順勢而行。另一邊廂的習近平，情況亦一樣；很多人以為他可以一聲令下就舉國上下都戰狼上身，但我更相信那跋扈囂張的氣燄，是新時代特色中國的態度。換句話說，亨廷頓對了，事態發展甚至超出了他的想像。

在這股國際大氣候之下，香港的文化和身分認同，亦有如火鳳凰般在浴火中重生。2019年反送中抗爭運動，是香港人身分的覺醒。過去幾年，最明顯的一個新現象，就是香港的文學、音樂以至電影和新媒體，有如雨後春筍般在世界各地綻放異彩。問題是，我們是否可以繼續維持下去，還是最終會像上一代的中國民運，在一代人之後，力竭筋疲。



2019 年反送中抗爭運動。維基百科圖片

族群的最基本條件，是人與人之間的共同經歷。而現代人最主要的共同經歷，就是教育以及流行文化。這兩者於香港本土與海外並不相同。離散在世界各地的香港人，都有志承傳香港的文化和身分認同，但其實只不過是幾年時間，我已經感覺到，在地的香港人和離散的香港人，漸漸有一定的隔膜。

或許，我們真的只剩下一代人的時間。但我會覺得，與其讓陳茂波等港官去說好他們版本的香港故事，我們更應反守為攻，連結離散和在地的香港人，主動地去繼續孕育香港的語言、文化和身分認同。讓我們的文藝創作，能夠隨世界大氣候演進下去。

流行文化其實是很廣義的概念，除了文字語言影音，漫畫、飲食、時裝甚至遊戲，統統都可以出口轉內銷。流行文化，亦不必要堅持傳遞政治訊息。我們的對象，甚至不一定是香港人。

我深信，只要一日有人在消費香港這個概念，香港的靈魂就可繼續下去。假如全世界都在消費香港，我們的存在就更加實在。

消費，可以簡單如開美食車賣咖哩魚蛋、「蛋撻」、雞蛋仔，但亦可以是文化、政治上的消費。消費香港的講法，會讓某些純粹的理想主義者感到不安。但觀乎歷史，只有當理想主義者和機會主義者可以站在同一陣線的時候，我們才有機會改變現狀，突破既得利益者所設下的重重障礙。

反之，有朝一日假如再沒有人消費香港，那亦意味著這場運動，在一代人之後，真的銷聲匿跡。

我們要說好真正的香港故事，亦不要怕全世界消費香港的概念。甚至乎假如中國大陸的民眾要再消費香港，我們也不應該介意。現在最怕的不是他們要消費香港，而是怕中共消滅香港。但在過程中，我們必須要採取主動；香港人的生活語言、音樂、電影、習慣等，統統都是消費場所，是商品。以至甚麼是香港人，香港的歷史，我們未來的共同經歷，統統都是運動的後續。

這是我唯一想到，可以回應高人的答案。

我們有的，不只是一代人的時間，而是「全世界都可以消費香港」的一個概念。概念是不死的，大前提是概念本身能夠隨環境變化作出適應，這就是 be water 的精神。

讓全世界消費香港，我們都是香港的推銷員。■

大舞台




WTO
$
习
习思想
共同富裕
监控
国有
经济奇蹟
GDP
GDP
?!
GDP
三年防疫
人口老化
中西冷戰
房地產泡沫
企業家外逃

沒　頂 ★ 中　國

圖、文：廖偉棠

在不少人眼中，中國這些年一直都是貼著天花板飛行，高而且可攀，於是他們都緊緊攀附這利維坦，假裝自己不是利維坦的食物。當然，他們也看不到，一個東西到頂的時候，也就離沒頂差不遠了。

這些照片攝於大疫前夕的中國，雖然迄今只有三年多，這些孤獨的場景已經恍如隔世，只有對沒頂下沉的恐懼依舊，如影隨形。■
























国际电子









四 手 聯 彈



圖：日巷

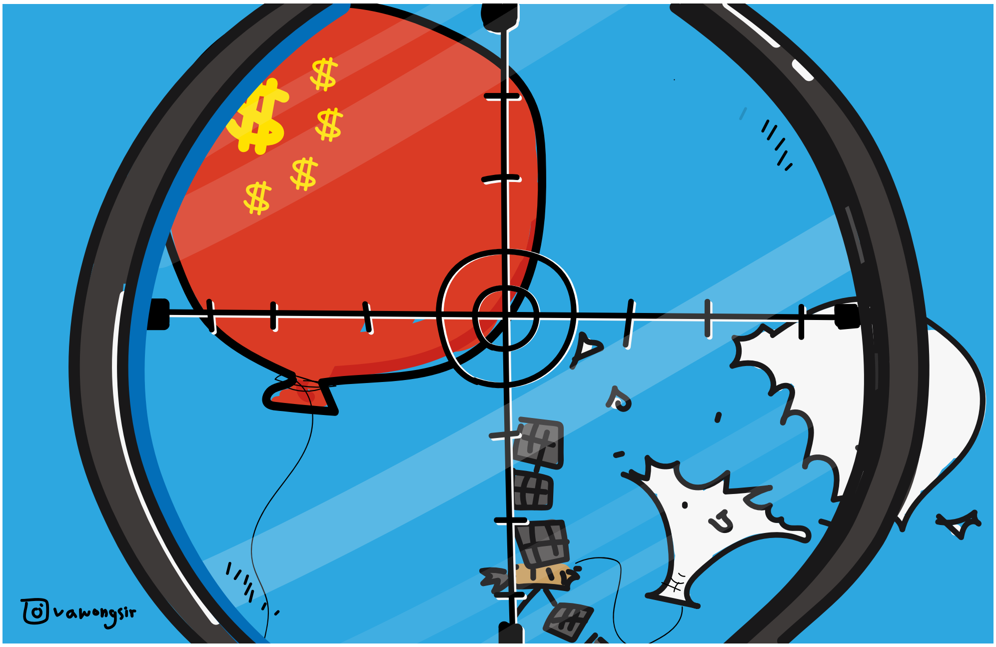


圖：瑪珂

主　題　：　爆



圖：Justin Wong



圖：vawongsir

Q&A

讀者：

讀者：關於民族傳承，香港人過往一直被培育為功能性的商業社會中的運作工具，對自己民族的文化、歷史、習俗認知非常單薄「膚淺」（其實包括我自己也是一樣），更遑論可以傳承香港文化給下一代，我們可以如何扭轉這局勢？



馮敬恩：

這個問題，我估計讀者想了解民族建構／民族國家建構（Nation Building）的過程。以海外香港人的案例來看，或許我們可以從想像的共同體（Imagined Community）來講一講。

Benedict Anderson 發表《想像的共同體》一書後，一石激起千層浪，他指出，隨著工業革命和印刷術的發展，民族主義得到長足發展。一個民族之所以是想像出來，是因為一個共同體中的成員未必彼此認識，但是會出現某種紐帶、連結、同志之誼（Comradeship）。正如我們到西灣軍人墳場，其實我們根本不認識當年為了保護香港而戰死的香港軍人，而他們當中，除了皇家香港軍團外，還有來自英國以及加拿大的軍人。儘管如此，當我們看到為香港犧牲之軍人的墳墓時，還是會將情感寄託在他們（和香港）身上，此乃紐帶、連結、同志之誼。

這種紐帶、連結、同志之誼，是來自一種跨越地域的想像。我東施效顰，套用王德威教授所言，稱之為「根的政治」。這種根的政治，一如 Benedict Anderson 在 *The New World Disorder* 專書文章中所言，因為國族情感（National Sentiment），部分愛爾蘭人即使身在美國，遠離祖國，卻是愛爾蘭共和軍最激進的支持者。我認為，承傳就是承接，然後流傳。

那麼，首要問題是：要承接甚麼？之後才是為甚麼要承接，以及如何流傳。

華語語系有過一番對離散文學的討論。諸如白先勇的《臺北人》中，尹雪豔長年在臺北，卻延續上海的生活模式，實質上她的認同還是在上海，在那個美好的時代。尹雪豔所承傳的，便是上海的生活習慣、方式、文化。

最後而又最重要的問題：如何延續這種「根的政治」，延續我們對香港這「根」的認同，承傳對香港的感情？文化、記憶是日常生活的實踐，這些都有助於我們建立對香港的認同，至於記錄、持續實踐這些記憶和文化生活，已經是一種承傳。可是我認為，目前這不單是建立、承傳的過程，也是爭奪的過程——與共產黨統治機器爭奪話語權的過程：教導新一代認識香港歷史，那是認識誰寫的香港歷史？是以中原中心主義（北方統治者的角度）來為邊陲香港書寫的歷史？讓新一代認識，又是怎樣的香港的文化？我們當然理解香港的文化來自五湖四海，這些外來文化於香港在地化後，出現微小而實在的改變，成為我們引以為傲的文化。然而，我們的文化如何對抗來自共匪的「同文同種同根同源」的宣傳——文化源頭一樣，大家都是中國人的呼喚？這似乎是眼前最最最困難的事情：到底我們要承接甚麼？



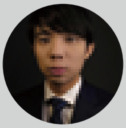
2019 年香港，圖片來源：unsplash, Joseph Chan

共匪將僑務辦置於統戰部之下，說明這種「根」的政治，是共匪統戰海外中國人的手段。聽上一代海外香港人講，海外唐人街在二三十年前，每逢農曆新年都會掛上青天白日滿地紅旗，但現今在共匪的「工作」下，已改為掛上五星旗。共匪已將農曆新年的文化、傳統的話語權奪去。

新加坡總理李顯龍在 2022 年國慶群眾大會說，「新加坡華族不再是『落葉歸根』，而是『落地生根』。我們有自己的故事可以說，而且一定要把它說得精彩。」新加坡作為主權獨立國家，因感受到新加坡「華人」受共匪「同文同種同根」的招魂而發出本土化的呼聲，已不是第一次。李顯龍也曾在 2019 年的群眾大會中強調，新加坡身分的重要性，並以歷史事件佐證新加坡華人已經「落地生根」。李氏的「落地生根論」是要增強本地人身分認同，且要擺脫「同文同種同根」等於「大家都係中國人」的夢魘。■

讀者：

如有天時地利，香港可以立國，人和方面可以怎樣準備？對在港或離散港人，公民教育在 2019 年全民覺醒後，進展比較緩慢，當然仍有非常多的有心人在努力，我也很鼓舞，但 mass population 對立國沒有基本想像，可能限制了其發展進程，編委們有甚麼看法？



Kennedy Wong：

「你想要一個點樣嘅香港社會？」——立國想像與公民信仰

非常感謝讀者的問題！在寫這段回應的時候，立法會 47 人案件正在審訊，有當日的同路人變成污點證人，不論身在香港，還是流散各地的香港人都百感交雜，帶著苦痛、無奈、憤怒等。提到立國，不論現實的基礎，還是公民的想像，不少人在這個時候都會覺得絕望、沒有可能。與此同時，不少人會擔憂時間會慢慢磨掉香港人的群體性，更難以延續和交棒給下一代。這就是今天香港人的兩難。

再思「反抗共同體」

那麼我們先說說今天的香港人是如何找到聯繫方式。自 2019 年，不少人會提出，香港人團結的原因是痛苦與反抗。用梁繼平的說法，這是「痛苦的共同體」。他參考的是安德森（Benedict Anderson）對於國族（Nation）想像共同體的理解。在 2019 年 8 月 16 日一場遮打花園的「英美港盟　主權在民」集會中，梁曾經講到「所謂的共同體，就是能夠想像他人之痛苦，並且甘願彼此分擔的群體」。面對痛苦而產生的情感意識，可以跨越某程度的分歧，以做到所謂「兄弟爬山各自努力」，「不篤灰、不割席、不分化」。諸位讀者活在今天，回望這些口號，難免會百感交雜。

其實，近來轉為「污點證人」的區諾軒，早前才和其他學者出版了一份在他入獄前合寫的學術文章，題目為 *Cooperate But Divided at Heart*。當中正提及不同路線、互相抗衡的人，可以在極權下互相合作。這也是馬嶽描述的「反抗的共同體」，是經過眾多社運事件交疊而成、具備情感力量的一群「人」。其實，中國共產黨時常高舉的「外國勢力」馬克思，他的《資本論》也認為，工人可以透過共同的被壓迫經歷（例如書中提到的「異化（Alienation）」）來團結成「反抗的共同體」，從而推翻權力階層。

但這就是國族嗎？讀者問的「人和」及所謂「立國想像」問題，其實道出這種以「痛苦的共同體」作為根基的困境。這恰恰反照在今天的「香港人」群體身上。

道理很簡單，「反抗共同體」只假設了這個世界有兩種「力量」，維護權力和反抗權力。因此把社會上的人，重新劃分為「好」與「壞」，「朋友」與「敵人」。而群體中只會想像「我地唔想要一個點樣嘅社會」，對於「我地到底係點樣」其實沒有作出太深入的討論和思考。因此，群體中很容易就會出現「敵人太強大，唯有打自己人」的情況。這句說話不是我發明的，是由一位流亡海外的媒體人告訴我。當時這位媒體人就是慨嘆，當出現分歧的時候，一些人就把反抗極權抑壓的情緒，倒灌在一些自己不同意的「自己人」身上，令群體出現互相拉扯的惡性循環。

「兄弟爬山、各自努力」1.0

試想想，「兄弟爬山各自努力」是一種有效梳理分歧的方法嗎？不，這只是一種相對消極的暫緩應對方法。但這種消極的方法，卻能夠在街頭運動上帶來非常重要的啟蒙作用，就是清楚地告訴每一個抗爭者放低理念矛盾，要對準政權，然後憑著自己擅長的領域尋找崗位。

的確，2019 年的香港人透過許多不同的口號，在街頭上至少塑造出一種團結性。今天的政府和委任法官，針對「光復香港」的煽動性問題，也是在針對這種「聚眾」力量所作出的打壓。但不少人都會認同，現在香港人所面對的局面，是任何本地街頭抗爭都充滿代價，而血肉的痛苦、警暴畫面已成為歷史，隨之而來是日復一日的審判、抗爭者孤獨面對的收監，和一些沒有盡頭的流亡。在這種情況之下，如何談「立國想像」？

其實，「痛苦」只能支撐「反抗的共同體」，難以建立具備國族性的「想像的共同體」。我自己的研究有部分是在反思，一齊「反極權」其實不等於共同擁抱「民主」，不等於擁有共同「文化」，也不等於共同產生對「開放」公民社會的想像。反過來說，這就是我們今天要努力建立「香港人」的新定義。

就例如，九十年代的香港人，可以用「恐懼回歸」來形容；2008 年（北京舉辦奧運的一年）的香港人，也許可以用「擁抱祖國」來形容；而過去十多年的「香港人」，則可以用「反抗與痛苦」來形容；至於今天與未來的香港人，「立國」實在遙遠，反而應該要思考「未來，我們想要一個甚麼樣的社會形態？」並以此形容我們的群體。



2019 年 9 月香港獅子山，圖片來源：維基百科 , Studio Incendo

積極的「兄弟爬山、各自努力」2.0

這種「未來」想像不是要空想發夢「立國」、活在平行時空；或忘記過去，將現在受苦的人置之不理。反之，是我們如何透過現在世界各地不同的行動和組織方式，尋找一種更高層次的未來社會基礎想像：一個社會一定不只有政治集會和國會工作，還有很多民間和文化的工作。今天的海外港人，確實就在舉辦不同的文化展覽、音樂會、食街、畫展、電影放映及宗教集會等。我們不應該要求每一個人都有一種「政治性」的行動綱領，而是應容許更多非政治性的活動，使其變成「香港人」的「軟實力」（Soft Power），一方面從群體內部凝聚更多參與者，另一面則對外輸出，抵抗外國把所有黃皮膚的香港人、臺灣人等，都當成 Chinese 的錯誤認知；第三方面，讓本地和海外港人看見在非政治行動上有共同參與的可能。例如海外港人飛回香港支持香港足球隊、音樂節，又可以有海外團體邀請在香港本地搞音樂、電影、藝術的人，到海外進行交流。

這種「積極的兄弟爬山」方式，不必刻意要求所有人都討論何謂立國想像，只需感興趣的人繼續努力討論、思考和尋求共識。而對一些不積極參與政治的流散港人來說，他們需要的是一種可以「落地」的生活信仰。因為實際上，「立國」是非常遙不可及且耗費心力的想像。因此，莫論跑道，今天的本地和海外港人，都應該要一同建立這種香港人的「信仰」模式。

二百幾年前，哲學家盧梭提出一個概念叫 「公民信仰（Civil Religion）」，在近代社會學發展出一個群體行動的概念，那就是人透過實踐（Practice）產生一種對道德和政治信念的共同性，從而建立群體的基礎。



2019 年 8 月香港國際機場，圖片來源：維基百科 , Studio Incendo

這裡的意思是，「光復香港」作為一種信念，可以很遙遠，群體中可以對這想像有分歧和落差，難以達成共識。當然，不少人會認為，相關討論仍然需要持續，容讓不同的人知道彼此之間不同的理解和出發點；這也會是在光復一天，須要處理分歧的重要基礎。但對於更多的本地和海外香港人，「光復香港」不應只是一種口號式的信念，而是一種實踐的生活方式。

「感動的共同體」信仰

「今天我把這份工作介紹給你，不是因為我可以得到回報，或要求你做甚麼政治行動，而是我想讓你都知道，我們都是香港人。」這是近年我聽到最接近「公民信仰」的說話，就是要把很高深的政治信念，落地深耕，化在每一日的生活中。不必高調說出政治取態，但經歷的人會看見這種政治帶來的動力。

雖然時代很黑暗、世途險惡，有時就像填詞人黃偉文在盧廣仲《勵志論》所說「路見不平仆街」，一方面，幫了人卻被陷害，一起共事卻被出賣；另一方面，漫長的光復路上難免崎嶇不平會跌倒。但無論如何，我們依然可以選擇我們的人生。如果希望社會有天能改變，不論你思考的是怎麼樣的「光復」，我們都必須先要有一種生活形態的想像同實踐。

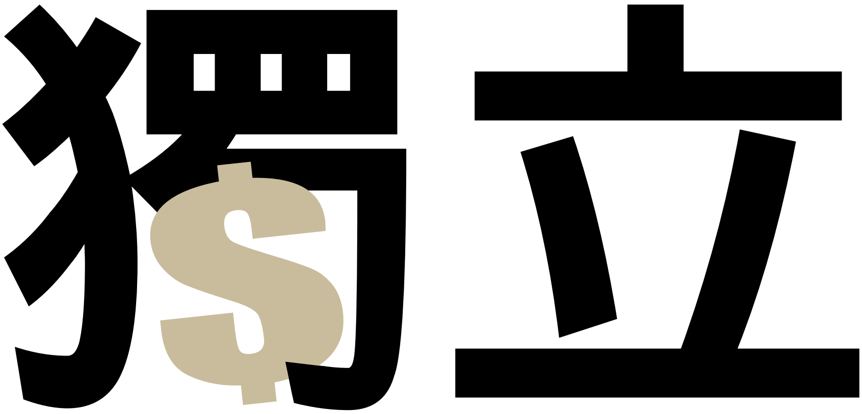
如果香港人曾經被 2019 年地鐵售票機上的「散紙、銀仔」感動，那麼我們當今的問題，不是要懷緬過去的美好，而是要看清今天仍在受壓迫的人和香港人在各地流散的處境，思考如何將這份「感動」延續並實踐下去。因此，就算今天「我」和「你」只是一起在修讀一個課程，好讓自己未來更容易找工作，但我們基於大家都是香港人，萍水相逢、定期食飯，在一起互相關心幾年後，建立到一份關係，這已經是在白色恐怖年代很難得的緣分。

一個社會，因為有人，才有希望。政治，因為有感動人心的「公民信仰」力量，才可以從艱深難明的行政操作和憲法原則，走入群體和生活的共同經歷。我們要繼續思考，如何在尚未立國（State）之先，就在生活中建立出一種「公民信仰」的民族性，還可以容讓我們的下一代，以及當地社會的其他人，經歷這些「感動」和加入我們，製造一種積極且遍布全球的「兄弟爬山」共同體意識。

所以，最簡單的回應，應該是不要介意所謂「Mass Population」沒有政治性的立國想像，反而要努力尋找維繫不同關係的方法，讓在做不同工作和崗位的香港人，在生活中繼續維繫我們透過「香港人身分」建立的「群體性」，假以時日，這些網絡就會產生翻天覆地的影響，組成更強大的「香港人」國族共同體。■

自救與自保
——為經濟建立韌性與自主

文：莫離



若要選當今香港最搬得上檯面的自由，那必須是長年高居國際最前列的經濟自由；若要為香港民族的自由中，選一項最不能欠缺的自由，那則必須是香港人飯碗的自由。就算批評我短視功利也要這樣說，起碼它最低限度保障了選擇與不選擇的自由，也為知識的累積與價值的實踐提供基礎。如果民族不能有經濟的自主、取得民族的「財富自由」，那麼做甚麼也會是似被刀架著頸項，理想也會變成空想。

當年香港可是單憑一己之力擊退索羅斯的頂級財政體系，可是，此刻的現實就是經濟下行、物價上漲、福利無能，港共當政與民為敵，從上而下以一個又接一個的大白象工程，蛆蟲般揮霍香港庫房，令香港失去財政自主，人口被全方位、全階層清洗與入侵，「聽話」又低廉的「人才」搶去許多原本屬於香港人的工作崗位，無論是中環金融姐姐還是東涌倉務哥哥也人心惶惶，生怕明天一睜眼便失去工作。

香港面對一系列的憂患，海外港人尚未建立一個健全的經濟圈，莫論將海外資源導回故土長遠支持民族自主運動，即便是有一天中共倒台，所謂「支爆」實現，香港與香港人也必須面對最現實的問題——經濟不景與資源匱乏。若香港人彼時整體經濟負擔重、政府庫房空虛，同時經濟、社會、市民重度依賴政府資源／福利運作的話就糟糕了，財不能自主便是政不能自主，家與國也休想迎來自主的一日，最壞情況分分鐘是個無政府亂局，當不少人還是靠政府救濟金過活，社會何來保持基本經濟運作，民族何來自救自保？

想起有次問家母，貧瘠但政府干預接近零的五、六十年代的香港是個怎樣的地方，那時的窮苦大眾、尤其是住在「三不管」的九龍城寨的前輩是如何生存。她提起以前十幾個街坊聚在一起便可以組一個「標會」，為彼此提供短期貸款、在經濟上扶持對方，她談著談著也講起很多鄰里互相照應、幫襯街坊

商戶、賒這賒那、送東送西的故事。當然，那是段艱辛、困苦的日子，可從前香港人便是這樣靠著民間互助、合作、扶持，在政府隱形、無福利、無管理的那段時間裡自強不息。政府無從干預市民的荷包，變相保障了香港市場自由，也為七十年代經濟神話鋪平了跑道，打下自立自主的基礎。

我堅信在當今的本地和海外香港社群中，這種民間互助的精神實踐尤其重要。中共管治機器鼓吹分化、篤灰，令人與人的關係疏離，固然使我們依賴政府生存和思考，但現代社會科技發展，亦使我們忘記社群生活的存在。我們向銀行借貸、向谷歌求助、與鄰舍關係疏遠，生活當中值得信任的關係寥寥可數；同時，所謂的組織、有豐富社會網絡的人也被政府收編統戰，於是所有資源、關係便落入極權與既得利益者手中，無依無靠的我們最終也必須更依賴政府了。

我們必須在最基層處建立屬於自己的民間關係與互助網絡，不得假手他人。我們需要一個自主、有韌力的民族與公民社會來對抗極權的滲透，也要靠它來支撐民主自由的發展。為此，在社會當中建立信任關係非常重要，而經濟上的互助是最直接有效的實踐，無論是為彼此提供福利、推介工作；光顧本地小商家和實業；以及資助有需要學生攻讀大學，也能使彼此有更多接觸、建設信任，為社群與民族賦權，在經濟層面減少對港共與既得利益集團（包括銀行、財團）的依賴，讓人、關係、本地產業成為經濟的主角，進而由此在政治層面減少依賴，削弱港共的認受性。民間緊密結合的關係網亦可增加極權鼓動分化篤灰的成本。有效的社群關係與經濟保護網，更能在混亂時維持基本的社會經濟運作，做到最基本的自救自保，甚至在有天港共敗走、百廢待興之時，減低新政府的負擔。

有時，與其糾結於中國崩潰與否，或香港宏觀經濟的問題，不如嘗試從民間層面的經濟面向開始未雨綢繆，確保香港也能在政府以外自主運作，自己香港自己救。香港的獨立不只是政治的獨立，也是經濟的獨立、產業的獨立、民族與公民社會的獨立。■

《如水雜誌 Flow HK》

2023 MAR Vol.9 親，支要爆了嗎？

編輯委員會	張崑陽、黃台仰、Kennedy Wong、鍾燊豪、鄺頌晴、江旻諺、式、馮敬恩、言、千八女鬼
編輯顧問	羅冠聰、吳叡人、譚競嫦、周永康、梁繼平
總編輯	張崑陽
編輯部	M.Y.、Jacky、日巷、卡卡、莫莫
美術設計	CHAINSAWMAN
出版發行	社團法人如水協會 106 臺灣臺北大安區仁愛路三段 29 號 8 樓之 1 電話 (02)2564 3255
印刷	海王印刷事業股份有限公司
初版一刷	2023 年 3 月
定價	新台幣 450 元
客服信箱	contact_cs@flowhongkong.net

（如有缺頁或破損，請聯絡更換）

如水：親，支要爆了嗎？/ 張崑陽總編輯 .
-- 初版 . -- 臺北市：社團法人如水協會，2023.03
面；　公分

ISBN 9786269640065 (PDF)

1.CST: 經濟危機 2.CST: 文集 3.CST: 中國 4.CST: 香港特別行政區

552.207　　112003959

版權所有・翻印必究

Printed in Taiwan

《如水 Flow HK》

官方網站：　http://flowhongkong.net/
Facebook：　https://www.Facebook.com/flowhkmagazine/
Instagram：　https://www.instagram.com/flowhkeditorial/

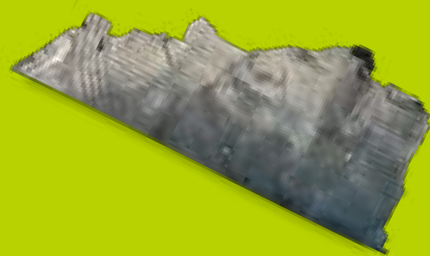
FLOW HK MAGAZINE

2023 MAR

親，支要爆了嗎？



Vol.9



Printed in Taiwan
新台幣 450元

社團法人如水協會
出版發行
版權所有 翻印必究